

## Annex. 10. Recent Regional Consultations

### Contenido

Annex. 10. Recent Regional Consultations .....	1
PARTICIPATORY EVENTS 2018.....	1
PARTICIPATORY EVENTS 2019.....	41

### PARTICIPATORY EVENTS 2018

In order to ground the proposal in the context and regions of the accounting area, a first round of 6 consultations, involving a total of 60 participants, were carried out in San Martín and Ucayali in order to establish the organization during the implementation phase.

**Table 1. Stakeholder participation in the initial phase of the ER Program**

	Participatory Events	Main Actors	Place	# Participants	Date 2018
1	Initial technical workshop	MINAM, ER Program Technical Team	Lima	10	August
2	Workshop in Ucayali	ERP Technical Team	Pucallpa, Ucayali	17	September 21
3	Workshop in San Martín	ERP Technical Team	Tarapoto, San Martín	9	September 25
4	Workshop in San Martín	ERP Technical Team	Moyobamba, San Martín	14	September 26
5	Working meetings in San Martín and Ucayali	PRE-Technical Team, Regional Government Directorates	Pucallpa, Ucayali	10	October

6	Technical workshop	MINAM, ERP Technical Team, World Bank	Lima	15	December 3 - 7
<b>TOTAL</b>				60	

**ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN PREPARACIÓN ERP- UCAYALI**

<b>Fecha y hora:</b>	Viernes 21 de Setiembre, 2018	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	3 horas
<b>Lugar:</b>	Sala de Reuniones de la Sede del Gobierno Regional de Ucayali (GOREU).		

**OBJETIVOS y AGENDA DE LA REUNIÓN**

1. Presentar el proceso del ERP
2. Identificar Planes de desarrollo y otras actividades relevantes en el GOREU
3. Identificar necesidades y vacíos de información
4. Puntos de contacto
5. Coordinación en el futuro

**PARTICIPANTES (Ver lista de participantes adjunta)**

**DESARROLLO DE LA AGENDA**

<b>0</b>	<p><b><i>Introducción</i></b></p> <p><b>Palabras de apertura: GOREU</b></p> <p>Luis Briceño Jara, Gerente General del Gobierno Regional de Ucayali, destacó el afán del GOREU por trabajar en la reducción de la deforestación. Asimismo, subrayó que el gobierno regional y el MINAM tienen los mismos objetivos, por lo que la preparación del ERP es una oportunidad para trabajar conjuntamente. El</p>
----------	---

	<p>representante del GOREU felicitó el impulso que ha tomado la gestión del MINAM bajo el liderazgo de la Ministra del Ambiente Fabiola Muñoz. Finalmente, señaló la relevancia de consolidar una propuesta en el marco del ERPD que perdure más allá de la gestión actual, remarcando el apoyo por parte del GOREU para un proceso exitoso.</p> <p><b>Presentación de participantes:</b> ver detalle en Anexo 1</p> <p><b>Palabras de bienvenida: DGCCD- MINAM:</b></p> <p>Tamara Lasheras, especialista de la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación (DGCCD) del MINAM, destacó que la DGCCD está al cargo de la elaboración del ERPD con el apoyo de consultores especialistas. Indicó que el ERPD es de suma importancia para el MINAM y la DGCCD porque está encaminado a ser el primer pago por resultados a nivel de regiones (Ucayali y San Martín), buscando compensar los esfuerzos de estas en actividades de reducción de emisiones. Asimismo, agradeció el apoyo brindado por el GOREU y remarcó que se busca incluir actividades que sean útiles para la región, por lo que los aportes son de suma importancia.</p> <p><b>Palabras del Gobernador Regional de Ucayali – Manuel Gambini Rupay</b></p> <p>El Gobernador de Ucayali remarcó que el ERPD es una oportunidad que no se debe pasar por alto y supone un paso importante para la región. Manifestó su total apoyo y se comprometió en dejar el proceso encaminado y consolidado para que la próxima gestión continúe.</p>
<p><b>01</b></p>	<p><b>Presentación sobre ERPD</b></p> <p>Lawrence Szott, consultor responsable, presentó la propuesta del Perú para EL Documento del programa de reducción de emisiones, en español. Lawrence destacó que se está trabajando con el apoyo de un grupo de 6 consultores en coordinación con el equipo del MINAM. Posteriormente, presentó las fechas e historia del proceso, así como la estructura del documento a realizar y el calendario de fechas clave, remarcando que en noviembre se espera tener una propuesta completa, y en junio del 2019 la presentación formal a los donantes. El consultor remarcó los criterios de elección de Ucayali y San Martín como regiones para desarrollar el programa, destacando, entre otros: la tasa de deforestación, biodiversidad, pocos conflictos sociales, y el apoyo institucional. Asimismo, mencionó metas, algunos de los retos y las causas de la deforestación para las regiones.</p> <p>Finalmente, planteó la agenda a tratar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planes de desarrollo y otras actividades relevantes en GOREU</li> <li>• Necesidades y vacíos de información</li> <li>• Puntos de contacto</li> <li>• Coordinación en el futuro</li> </ul>
<p><b>02</b></p>	<p><b><u>Planes de desarrollo y otras actividades relevantes en GOREU</u></b></p> <p><b>Introducción</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Víctor Galarreta, consultor enlace con los Gobiernos Regionales, indicó que el objetivo de conocer las actividades que viene trabajando la región es alinear la propuesta del ERPD con los Planes de Desarrollo y las iniciativas de Ucayali para que cuenten con un recurso adicional. Remarcó que, ante la existencia de plazos ajustados para presentar la propuesta del ERPD, la estrategia es “empaquetar” las acciones</li> </ul>

que se vienen desarrollando en la región. Esto supone apoyarse en la institucionalidad que existe o está en proceso, así como permitir que los planes de la región se implementen aprovechando el contexto.

- Galarreta señaló que se busca crear un plan alineado con una perspectiva de desarrollo sobre lo que requieren los mercados, generando beneficios para la región encaminados hacia el mercado de carbono: Oportunidad y co-beneficio.
- El consultor remarcó la necesidad de crear sinergias y trabajo conjunto entre Ucayali y San Martín porque los resultados se presentarán en conjunto. En ese marco, destacó algunos elementos que comparten los GOREs, como el enfoque producción-protección, los planes de ordenamiento forestal, entre otros.
- Finalmente, Galarreta indicó que se espera llevar a los gobernadores a la COP que se celebra en diciembre, con el objetivo de anunciar que el proceso del ERPD está en curso.

#### **Actividades**

- El gerente general del GOREU mencionó algunas de las actividades y herramientas relevantes en Ucayali, remarcando el enfoque producción-protección-inclusión. Entre los avances destacó: la actualización del Plan de Desarrollo Concertado; la Hoja de Ruta para el Desarrollo Bajo en Emisiones; el Plan de Desarrollo Agrícola, Forestal y Acuícola; el Fondo de Desarrollo Amazónico que se viene implementando y podría servir como referencia para San Martín; la Plataforma de negocios y mercados que se está consolidando a través de la Expoamazónica y la marca Ucayali; el Grupo Pro Ucayalí que, a pesar de sus avances, necesita consolidar un documento final que sirva para crear una alianza estratégica entre el sector público, los agentes que viven en el bosque y el sector privado; la Mesa de desarrollo indígena; iniciativas hacia la reconversión de la matriz energética; Iniciativas de investigación como la electrificación de la movilidad (motocarros eléctricos); el Proyecto GEF que proporciona información base sobre el diagnóstico e indicadores sobre la reducción de la tala ilegal; y el Plan de Inclusión con Pueblos Indígenas; y la creación de la Gerencia Regional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Finalmente, señaló la disposición del GOREU para proporcionar y facilitar toda información relevante que pueda servir de insumo para la preparación del ERPD.
- Por su parte, Diana Mori Gonzales, Gerente de Desarrollo de Pueblos Indígenas, señaló que su gerencia representa el primer modelo de desarrollo de inclusión social con una mujer indígena en la cabeza a través de una gerencia. Remarcó que busca ser un modelo de propuestas para la zona amazónica. Asimismo, indicó que están preparando, de manera participativa, el Plan de Desarrollo de los Pueblos Indígenas, donde se incluirán actividades como el manejo forestal comunitario. En ese sentido, destacó que, por el momento, han convocado a 15 pueblos indígenas en una primera reunión. Los siguientes pasos incluyen reuniones descentralizadas para recoger propuestas desde los pueblos indígenas y sus Apus. Se espera que el plan sea aprobado dentro de la sesión de Consejo Regional.

#### **Preguntas y consultas del equipo de consultores:**

*Para la implementación de los planes presentados, ¿cuáles son las barreras más importantes o debilidades?*  
(Lawrence Szott)

Respuesta: El Gerente General del GOREU indicó que las principales barreras son:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. El rol del MINAM desde 2014 a la fecha ha sido lento y ha existido mucha demora. Por ello, celebró la llegada de la nueva gestión de la ministra Fabiola Muñoz.</li> <li>b. Falta de articulación entre los diferentes niveles de gobierno, especialmente entre el GORE y el nivel local. (Ejemplo: bosques locales y secundarios dependen de los gobiernos locales pero estos no cuentan con capacidades).</li> <li>c. Tema financiero. La Banca de Fomento o el Agrobanco no están consolidados y están ajenos al desarrollo. Deficiencias. Problemas para los pequeños asociados (desconfianza y riesgo).</li> <li>d. Conflicto social: tenencia de tierras, superposiciones y ordenamiento territorial (traficantes de tierra).</li> </ul>
--	--

<b>03</b>	<p><b><u>Necesidades y vacíos de información</u></b></p> <p>Los consultores encargados de la elaboración del ERPD presentaron una serie de cuestiones y consultas a los representantes del GOREU. Se determinó que la dinámica de trabajo: recoger información general y posteriormente responder las consultas en grupos de trabajo especializados con participación de especialistas. Los temas mencionaron fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos sobre cultivos.</li> <li>• Características de la producción de arroz (tamaño de parcelas, inversiones, razón para la expansión, donde ocurre, etc.).</li> <li>• Problemática del sector forestal.</li> <li>• Titulación de CCNN, predios, CCCC, BPP, concesiones forestales, tierras sin derechos; conflictos de tenencia, proceso de titulación.</li> <li>• Condiciones habilitantes.</li> </ul> <p>Asimismo, se plantearon las siguientes preguntas a responder de manera detallada en los grupos de trabajo en la sesión posterior:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿Cuáles son los usos de la tierra que están más relacionados con la deforestación?</i> Szott presentó la relación de los usos de tierra y la deforestación, destacando: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expansión agrícola, pastos: principal fuente de deforestación.</li> <li>• Tenencia de la tierra: casi la mitad de la deforestación ocurre en tierras donde no hay derechos. Bosques sin dueños son proclives para deforestación.</li> <li>• Concesiones de madera, comunidades nativas, predios (fincas privadas): la deforestación está ocurriendo a una tasa menor y de manera similar.</li> <li>• Conservación APN y APR: la tasa de deforestación es muy baja.</li> </ul> </li> <li>2. <i>Existen necesidades de información sobre la categoría agricultura-datos incompletos sobre deforestación. ¿Qué tan importantes son los diferentes tipos de cultivos y qué fuerzas impactan para producir deforestación? ¿Está previsto el uso de la biomasa?</i>  Algunas respuestas generales por parte de los representantes del GOREU: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sobre la preocupación de que las estadísticas sobre deforestación no coinciden con la data de agricultura, los representantes del GOREU señalaron: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una de las causas es la migración. La principal causa de deforestación es la agricultura migratoria.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ol>
-----------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La frontera agrícola: las estadísticas nunca son acordes con la realidad. Ej. En el caso de la palma los datos no calzan. Falta de actualización de información. Para el cacao: 22mil hectáreas pero se bordea las 26mil. En el caso del arroz aproximadamente 20mil hectáreas que tampoco representa la realidad.</li> <li>✓ Reconversión de la matriz energética (biomasa) <ul style="list-style-type: none"> <li>• El problema es el costo por biomasa del sistema nacional para vender la energía. No hay plus para incentivar este tipo de iniciativas. Se necesita mejorar la normativa nacional aunque existen algunas iniciativas en la región.</li> </ul> </li> <li>✓ Madera: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pueden tomar los resultados y la experiencia de los proyectos de AIDER: 6 comunidades nativas certificadas y que han exportado madera a EEUU en el marco de MFC.</li> </ul> </li> <li>✓ Cacao: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay una experiencia sobre la trazabilidad que ha llamado la atención de expertos de todo el mundo, se está trabajando mucho en ese tema. Se puede compartir la información.</li> </ul> </li> <li>✓ Palma aceitera: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Fondo de Desarrollo Amazónico para la Región Ucayali, FONDESAM, trabaja con 448 agricultores de palma aceitera en diferentes iniciativas que apuntan a REDD+ y tienen resultados favorables.</li> </ul> </li> <li>✓ Otros <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huella de carbono en la Expoamazónica que fue neutralizada con créditos de carbono de las comunidades nativas de las etnias Shipibo Conibo y Cacataibo en la región.</li> </ul> </li> </ul> <p>3. <i>¿Cuál es la sostenibilidad de la gobernanza?</i></p> <p>4. <i>¿Cómo se puede integrar las actividades que viene realizando la región?</i></p> <p><b>Documentos identificados:</b></p> <p>Documentos de gestión sobre planes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cacao</li> <li>• Palma</li> <li>• Acuicola</li> <li>• Camu camu</li> <li>• Tenencia</li> <li>• Reconversión de la matriz energética (biomasa)</li> </ul>
04	<p><b><u>Puntos de contacto</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punto focal: Luis Briceño Jara, Gerente General del Gobierno Regional de Ucayali.</li> </ul>
05	<p><b><u>Coordinación en el futuro</u></b></p> <p>Se determinó la necesidad de trabajar a través de dos grupos temáticos invitando a actores identificados para que aporten sobre la base de su información y experiencia (ver listado del grupo 1 en anexo). Las sesiones de trabajo se realizaron durante el final de la mañana y la tarde.</p>

**Temas para trabajo grupal:**

- Grupo 1: Bosque
  - Temas: Ordenamiento Territorial, Manejo Forestal Comunitario, Manejo Forestal Sostenible en concesiones forestales.
  - Objetivo: identificar los instrumentos de gestión y alternativas de solución ya propuestos.
  - Reunión con diagnóstico rápido.
  - Participantes: AIDER, Gerencia de PPII, Dirección de Gestión Forestal y Fauna Silvestre, ARA, Desarrollo Territorial, Dirección Regional de Agricultura, SERFOR-CAF.
  - Agenda: Qué se ha hecho, qué se plantea, qué necesitamos o deberíamos hacer.
  - Elaborar una ficha con información.
  
- Grupo 2: Agricultura, financiamiento y otros.
  - Objetivo: identificar los instrumentos de gestión y alternativas de solución ya propuestos.
  - Reunión con diagnóstico rápido.
  - Agenda: Qué se ha hecho, qué se plantea, qué necesitamos o deberíamos hacer.



PERU

Vicerrectorado de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

Reunión de Coordinación preparación del ERPD- Ucayali  
Viernes 21 de Setiembre del 2018

Nombre	Cargo	Institución	Teléfono	E-mail	Firma
1 Mirwa Santos Toledo	Asesor	GRDSE	950602909	msantos@grdse.gob.pe	
2 Ivon Alcibier Valdivia	Comunicador	Bureau: Misionar	935138215	ivon.alcibier@bureau.com	
3 Justo S. Vega Fuentes	Coordinador de Proyectos	IT-ANAU	99671-7509	justo.vega@it-anau.gob.pe	
4 Raquel Herrera	Directora	ONDU	996993568	raquel.herrera@ondu.gob.pe	
5 Vicente Núñez R	G.R.D.E.	GORE-U.	942665944	vincenten@gore-ucayali.gob.pe	
6 Juan Carlos Pérez Mora	Directora	DAU	937538619	juan.perez@daucorona.com	
7 GUERRERO NADOTSE	Director	Produce	964677642	produce@produce.gob.pe	
8 Tanya Tanya Robinson Lopez	Asesor, Ayudante	DESERTE	956832222	tanya@deserte.gob.pe	
9 Gabriela Plaza Pardo	Coordinadora	Bureau: Misionar	980099962	gabriela.plaza@bureau.com	
10 Tanya Lascurain	Asesor	PROCD		tanya.lascurain@procd.gob.pe	
11 Victoria Galarreta	Coordinadora BH	Bureau: Misionar	999667324	victoria.galarreta@bureau.com	
12 Luis Briceño Jara	Coordinador General	GORE-U		luis.briceño@gore-ucayali.gob.pe	
13 Waguil Gambini Kijay	Gobernador	GORE-U		waguil.gambini@gore-ucayali.gob.pe	



PERU

Ministerio de Desarrollo  
Económico y Finanzas

Dirección General de Cambio  
Climático y Desastres

Reunión de Coordinación preparación del EPPD - Ucayali  
Viernes 21 de Setiembre del 2018

14	Diana Hort Gonzalez	94888016	42266154	C.C.N.U. GERENTE	1 <sup>a</sup> dama-maria h Gonzalez	
15	Jose A. Samaniego PESA	943591207	3727643	Sub. Ger. Plan	josue2901@hcm	
16	ILDO RESUÑAN DANUBIO SANTIAGO	953659282	40042254	DIGETS	parros@hcm	
17	Pío Santiago P.	96161355	0840556	Asesor	ksandiego@hcm	
18						
19						
20						

## ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN PREPARACIÓN ERPD- UCAYALI

### INFORME DE REUNIÓN DE TRABAJO GRUPO GESTIÓN FORESTAL

<b>Fecha y hora:</b>	Viernes 21 de Setiembre, 2018	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	4
<b>Lugar:</b>	Sede de la Dirección de Gestión Forestal y Fauna Silvestre de Ucayali		

#### **OBJETIVOS y AGENDA DE LA REUNIÓN**

Temas a revisar:

1. Ordenamiento Territorial
2. Validación y revisión de los distritos a priorizar para acciones
3. Manejo Forestal Comunitario
4. Manejo Forestal Sostenible en Concesiones Forestales

Agenda:

- a) Qué se está haciendo: Problemática y alternativas.
- b) Resaltar actividades a realizar.
- c) Herramientas y documentos e instrumento de gestión.

#### **PARTICIPANTES ( Ver lista de participantes adjunta)**

#### **DESARROLLO DE LA AGENDA**

##### **0 Ordenamiento territorial**

##### **1 a) Qué se está haciendo: Problemática y alternativas.**

##### **Estado de la cuestión:**

En relación al Ordenamiento Territorial, Ucayali cuenta con la Zonificación Ecológica y Económica (ZEE) mediante un dispositivo normativo, que permite una zonificación a nivel meso. Por su parte, la Zonificación Forestal (ZF) comenzó en 2016 con una declaratoria de interés. Actualmente, se encuentra finalizando la fase preparatoria: se han organizado los equipos y se cuenta con un plan de implementación aprobado. A la fecha, se está comenzando la etapa de formulación de manera modular, a partir la guía metodológica de SERFOR que presenta 3 módulos. En ese sentido, la región ha avanzado en el módulo 1 que incluye la identificación de ANP, reservas territoriales y mapa de ecosistemas priorizados. A la par, se está trabajando en otros mapas temáticos –que se desarrollarán el próximo año- para tener el módulo 2 (áreas agroforestales, bosques residuales, zonas de

recuperación con fines de producción maderera y de recuperación) y el módulo 3 (bosques productivos – según potencial maderable). En síntesis: módulo 1 en el año 2018; y Módulo 2 y 3: en el año 2019. Toda la Información temática para el 2019.

Sobre el tema de socialización y participativo: el componente técnico estará listo para el 2019 pero no el social. Alternativas: Hay apoyo con Peru-DCI para la socialización, y SERFOR-CAF. Necesidad de hacer una planificación.

#### **Problemas y barreras en la ZF**

- Recursos limitados: falta de personal.
- Rotación de personal por parte del equipo técnico y del comité técnico.
- Problema de articulación con actores. Necesidad de articular mejor el proceso participativo y elaborar un plan participativo.
- Problema de voluntad política.
- Débil articulación interna entre los organismos regionales.
- Baja institucionalidad (sistema nacional catastral predial).
- Problema: articulación de conexión.
- Problema de superposición de derechos: necesidad de que las comunidades tengan límites definidos. Comunidades que no coinciden.
- No existe una base de comunidades nativas (déficit).
- Invasiones de territorio.
- Superposición de intereses entre las direcciones del gobierno. No existe planificación territorial.

#### **Identificación de elementos para avanzar en la OT (se tiene previsto que comience en 2020):**

- Procesos de socialización.
- Voluntad política.
- Preparación.
- Mayor facilidad por la experiencia de ZF.

#### **b) Resaltar actividades a realizar relacionadas a OT y ZF**

- Asegurar el saneamiento físico legal continuo.
- Socialización en programas radiales.
- Mayores capacitaciones de los intérpretes del MINCU.
- Protocolo para otorgación de derechos.
- Asegurar límites consistentes. Financiar geo-referenciación de territorios reconocidos: incluyendo el reconocimiento anual del límite de sus territorios y establecer hitos. Actualmente se titula pero no se hace seguimiento con las comunidades nativas. Necesidad de monitorio continuo.
- Fortalecer políticas y crear incentivos.
- Mejorar la comunicación y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gobierno:
  - Crear una base de datos oficial de titulación y otorgación de derechos: Agricultura del GORE tiene una base, otros organismos otra.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Necesidad de crear protocolos para la otorgación de derechos.</li> <li>○ Necesidad de mejorar el geoportal para articular toda la información en un solo catastro. Actualmente se ha colgado información sobre los predios formalizados (hay 30mil titulados y falta por titular más del doble) pero no se han incorporado los catastros (en 2006 se creó sistema nacional catastral predial, se necesitaría hacer vínculos con registros públicos para conocer si existe concesiones en las zonas, considerando que en los predios se registra alta deforestación.)</li> <li>○ Información incompleta: hay comunidades indígenas que tienen propiedad, pero no está en registro público.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se necesita socializar la información y dar mayor transparencia: Dirección, Base de datos de la gestión forestal. Propuesta: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Actualizar el portal de datos espaciales: espacializar y compartir de manera pública todos los títulos habilitantes que se encuentran vigentes.</li> <li>○ Asegurar la actualización de datos espaciales. Incluir en el IDEP un catálogo aprobado.</li> <li>○ Mejorar la unidad de monitoreo y alertas tempranas: zonas de mayor pérdida.</li> </ul> </li> <li>● Necesidad de definir y revisar funciones entre los organismos. Registros públicos, sentarse a conversar y articular entre: Comunidades nativas, registro público, DRAU, etc.</li> <li>● Desarrollar un inventario de predios (incluyendo los no formalizados).</li> <li>● Priorización de saneamiento físico legal en distritos con mayor índice de deforestación. Concentración en áreas de mayor presión y no en las 17. Propuesta: se pueden usar herramientas que existen para priorizar. Se han elaborado 75 sectores catastrales mediante una herramienta de gestión: Resolución de Declaración de Sector Catastral), que sirve para focalizar según la deforestación. Ir saneando de manera progresiva.</li> <li>● Actualización del catastro (cada 5 años).</li> </ul> <p><b><i>c) Herramientas y documentos e instrumento de gestión.</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Resolución de declaración de sector catastral</li> <li>● Guía Metodológica de Zonificación Forestal.</li> <li>● Base de datos</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>2</b></p>	<p><b><u>Validación y revisión de los distritos a priorizar para acciones</u></b></p> <p>El equipo de la DIGEFFS presentó el mapa de densidad con alertas 2017.</p> <p>Zonas más amenazadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Padre abad</li> <li>● Coronel portillo</li> </ul> <p>Purus parte intacta (ANP y reservas) y no tanta accesibilidad.</p> <p><b>Distritos priorizados:</b></p>

	<p>Se realizó un trabajo de priorización y validación de distritos para implementar acciones de MFC y MFC. Los criterios para la priorización seleccionados fueron: deforestación y hectáreas que quedan de bosque (bosque-amenaza). Como resultado, se validaron 6 distritos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Padre Abad (BPP, comunidades nativas) (32mil hectáreas deforestadas – 372mil hectáreas de bosque)</li> <li>• Nueva Requena (24mil hectáreas deforestadas – 142 hectáreas de bosque)</li> <li>• Masisea (15mil hectáreas deforestadas - 1millon 340mil hectáreas de bosque)</li> <li>• Raymondi (31mil hectáreas deforestadas– 1millon hectáreas de bosque)</li> <li>• Callería (15mil 900 hectáreas deforestadas – 1 millon 554mil hectáreas de bosque)</li> <li>• Iparia (17mil hectáreas deforestadas 628mil hectáreas de bosque)</li> </ul> <p>Cuestión a trabajar: Necesidad de determinar dónde hay degradación</p> <p>Otras opciones a considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tahuania</li> <li>• Sepahua</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>3</b></p>	<p><b><u>Manejo Forestal Comunitario</u></b></p> <p><b><i>Priorización de zonas de acción</i></b></p> <p>Priorización de distritos para MFC (acompañado de acciones monitoreo, control y vigilancia – catastro)</p> <p><b>Fase 1</b> (determinar sí se priorizan)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Padre Abad si (tienen proyecto REDD+)</li> <li>• Nueva Requena no</li> <li>• Masisea si</li> <li>• Raymondi si</li> <li>• Callería si (tienen proyecto REDD+)</li> <li>• Iparia si (tienen proyecto REDD+)</li> </ul> <p><b>Ranking</b> (establecimiento de prioridades en las zonas seleccionadas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Padre Abad 1</li> <li>• Masisea 3</li> <li>• Raymondi 1</li> <li>• Callería 2</li> <li>• Iparia 4</li> </ul> <p><b>Criterios de priorización:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización o proyectos en marcha</li> </ul>

- Productividad
- Accesibilidad

**Qué se está haciendo: Problemática y alternativas.**

- Las comunidades carecen de información sobre los planes de manejo. El gerente elabora el plan.
- Generalmente cuando las comunidades se centran en el aprovechamiento maderable, los beneficios se direccionan a un grupo de interés y no se reparten (Recursos directos para la junta directiva de la comunidad). Necesidad de asegurarse que el plan de manejo involucre lo no maderable.
- Deficiencia institucional y falta de financiamiento: dificultad logística y de presupuesto.

**Resaltar actividades a realizar:**

- Aprovechamiento de recursos forestales maderables y no maderables. Enfoque integral. Incentivos para incluir otros recursos como: conservación, ecoturismo y servicios ambientales: aguaje, productos medicinales, artesanía, bijao, siranga, entre otros, y según las comunidades y su Plan de Vida. Realizar un estudio de potencialidades: ej. Padre Abad Plan de Negocios Yamino.
- Fortalecimiento de capacidades.
- Difusión radial indígena para capacitar e informar. Medio más efectivo para acceder a PPII.
- Articulación y acceso al mercado.
- Apoyo logístico.
- Asistencia técnica en procesos administrativos: técnica empresarial y administrativa.
- Fortalecimiento organizacional.
- Consolidar la Unidad de Monitoreo de la Dirección de Gestión (Monitoreo forestal-geobosques).
- Consolidar los “Comité de vigilancia y control forestal comunitario” (Control y vigilancia: 11 comités de vigilancia y control comunitario – similar a veeduría – monitoreo local).
- Tecnología moderna (Ej. Casos de estudio Saposoa y Patria Nueva - capacitación de Rainforest con tecnología que permite subir información a tiempo real y diaria a la plataforma Global Forest Watch). Alertas actualizadas y comité para el monitoreo forestal.
- Grupo especializado de capacitación y fortalecimiento de capacidades interdisciplinario, de manera permanente. Visión integral y temas transversales.
- Actualización de los Planes de Vida (Plan de Buen Vivir) de las comunidades y su ordenamiento territorial interno (micro zonificación). El MINCU ha desarrollado unos protocolos del buen vivir, y en función de eso se promueven actividades.
- Incentivar la transformación secundaria (Propuesta para un piloto de Transformación de madera en Callería articulada con el estado y con acceso a mercados).
- Administración.

**¿Se deben incluir otras actividades paralelas relacionadas a agricultura o ganadería?**

Sí, en algunas zonas:

Planes integrados (MFC y agricultura como cacao y reforestación):

- Raymondi

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iparia</li> <li>• Masisea</li> <li>• Padre Abad</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>4</b></p>	<p><b><u>Manejo Forestal Sostenible en concesiones forestales</u></b></p> <p><b>Estado de la cuestión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Total 41 concesiones forestales activas.</li> </ul> <p><b>Ejercicio de priorización:</b></p> <p>Priorización según las concesiones forestales: los 6 distritos de seberían priorizar,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Padre Abad x</li> <li>• Nueva Requena x</li> <li>• Masisea x</li> <li>• Raymondi x</li> <li>• Callería x</li> <li>• Iparia x</li> </ul> <p>De las 41 concesiones activas, la mayoría se centra en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Masisea x (1)</li> <li>• Raymondi x (3)</li> <li>• Callería x (2)</li> </ul> <p>Priorización según importancia en MFC , MFS y concesiones :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Masisea x (1)</li> <li>• Raymondi x (3)</li> <li>• Callería x (2)</li> </ul> <p><b>Resaltar actividades a realizar.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación: concesionarios y regentes. Temas: primera y segunda transformación.</li> <li>• Monitoreo por parte del estado y los concesionarios: apertura de vías, invasiones.</li> <li>• Acceso al mercado.</li> <li>• Estandarización.</li> <li>• Trazabilidad.</li> <li>• Promoción</li> </ul> <p><b>Problemas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobiernos locales: En el tema forestal no hay nada estructurado en los instrumentos de gestión locales. Padre Abad es el único distrito que tiene Oficina de Gobernanza Forestal.</li> </ul>

Necesidad de trabajar en gobernanza forestal y consolidación instrumentos de gestión nivel local.

- Padre Abad sí cuenta con gobernanza forestal
- Nueva Requena No
- Masisea No
- Raymondi No
- Callería No
- Iparia No

### **Herramientas**

- Listado de concesiones activas.

### **¿Vamos a asignar más concesiones?**

Durante el 2017: procedimiento abreviado (31 contratos)

Criterio para otorgar nuevas (Áreas que habían sido concesionarias anteriormente):

- Análisis de su proposición.
- Nivel de deforestación: cobertura boscosa.
- Problemas sociales.
- Accesibilidad.
- No superposición.

Otros criterios priorizados según el grupo:

- Zonificación (en debate).
- Productividad.
- Tenencia de la tierra.

Lista de participantes:

Reunión de trabajo grupo gestión forestal

Sede de la Dirección de Gestión Forestal y Fauna Silvestre de Ucayali

- MARIO FERNANDO DOLCI RÍOS  
ESPECIALISTA FORESTAL DE LA DIRECCIÓN DE  
GESTIÓN FORESTAL Y FAUNA SILVESTRE DE  
UCAYALI - OFICINA DE MANEJO FORESTAL  
COMUNITARIO. mariofdolci@gmail.com  
961 622 800
- KAREN ALEXANDRA ARBE VALERA  
Esp. Forestal de la DIGEFFS - Concesiones  
Forestales  
Correo: kari-beky90@hotmail.com → tel 927 223 086
- Olga Marina Ríos Cruz  
Esp. Forestal de la DIGEFFS - Concesiones  
Forestales  
olgarloscruz@hotmail.com - 920120993
- Limas Cagna Carla - limas.cagna@gmail.com  
Esp S16 - DIGEFFS - Base Cartográfica - 976946377
- Luz NADIR VALDIVIA MARQUEZ / luzn2021diva12@gmail.com  
Jec. Forestal SEFOR CRT - APOYO ZF (941 696 234)
- Mayra Lorena Espinosa Linares m/espinoza@aider.com.pe  
Responsable de monitoreo AIDER 943907134
- Pa Santiago Puente @psantosa@aider.com.pe  
Coordinador Regional AIDER 961611355
- Diana Mori Gonzales G.B.P.I.  
Gerencia de Rubro Indígenas
- Samuel Jonio Cuyado Arana - DRAU  
saniaga@hotmail.com
- Diana-mori@hotmail.com → 948880162

**ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN PREPARACIÓN ERPD- UCAYALI**

**INFORME DE REUNIÓN DE TRABAJO GRUPO PRODUCCIÓN AGRICOLA**

<b>Fecha y hora:</b>	21 de setiembre, 2018	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	4
<b>Lugar:</b>	Sala de Reuniones de la Sede del Gobierno Regional de Ucayali (GOREU)		

<b>OBJETIVOS y AGENDA DE LA REUNIÓN</b>
6. Identificar necesidades y vacíos de información 7. Puntos de contacto 8. Coordinación en el futuro

<b>PARTICIPANTES</b>
<b>Equipo consultor:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Larry Szott</li><li>• Víctor Galarreta e Iván Alcántara</li></ul> <b>Equipo Gobierno regional</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dirección Regional Agraria de Ucayali –DRAU, Isacc Huamán / Juan Perez</li><li>• Gerencia de Desarrollo Económico, Vicente Nuñez/ Miguel Sanchez</li><li>• Gerencia de planificación, Jorge Santander</li></ul>

<b>DESARROLLO DE LA AGENDA</b>
<b>01</b> Continuando con la reunión ésta se llevó a cabo en dos turnos totalizando 4.30 horas de trabajo y recojo de información en la medida que estaba disponible en ese momento; primero se definieron una lista con los temas de tratar y luego quienes son los funcionarios que deberían ser consultados, seguidamente se tocaron los temas más generales para tener una idea más clara de algunas precisiones sobre el tema, así se despejando algunas interrogantes básicas del equipo, sin embargo, siendo necesario contar con mayor detalle de información y el corto tiempo de la visita se acordado que cada responsable enviará en el más breve plazo la información pertinente en forma digital.  Se planteó al grupo las necesidades de información necesarias sobre los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"><li>• Larry indicó que leyó sobre los conflictos en Atalaya, el ingeniero Isacc indicó que hay que separar 2 territorios Atalaya que por la articulación vial se va a agudizar más pero tenemos</li></ul>

una ventaja, los territorios indígenas están asegurados, los BPP están asegurados (allí están los 150 mil has de consorcio forestal amazónico abandonado), pero la dirección forestal ha hecho un proceso abreviado y justo ese territorio georreferenciado se dice ahora que es para una CCNN que busca ampliación, pero ya se superó con acuerdos de 24 CCNN, entonces el conflicto en Atalaya esta en el hecho de que los terrenos de libre disponibilidad del Estado se los está canjeando los migrantes y cada uno quiere un determinado sitio, pero el problema es que no pueden entregar derechos posesorios sino hay un trabajo real y el Estado no puede ser árbitro, entonces se les pide que se pongan de acuerdo y que luego regresen., entonces hay concesiones forestales, territorio indígena y migrantes, éstos últimos son los que están en permanente conflicto. Toda es distrito de Raymondi en las zonas de Tahuanía, Sepahua, Bolognesi y Oventeni y es la zona más conflictiva porque es justamente la zona más accesible por río o carretera. Otro foco en Ucayali es Pucallpa la zona de Nueva Requena, San Alejandro y Masisea porque aparece el acceso a las vías de comunicación no es con CCNN sino la idea de porque las áreas se les dio a las grandes empresas y no a los pequeños por ejem en Santa Clara Neshuya sen Nueva Requena son 30 familias que se les dio 700has más y no quieren sino todo el territorio aledaño donde hay mestizos de allí el conflicto, la ley faculta al gobierno regional para resolver.

- Tenencia de tierras en Comunidades Nativas de la Región Ucayali, estos temas se coordinaron con los dos representantes de la DRAU comprometiéndose a enviar los detalles de este punto en relación a los siguientes criterios.

Sobre el proceso de titulación:

- Marco normativo.
- Evolución del proceso de titulación de CCNN, antecedentes y situación actual
- Conflictos territoriales.
- Planes y estrategias que vienen implementando
- Proyectos actuales, presupuestos
- Cesión en uso, que han avanzado en esto

La DRAU enviaría desarrollado estos temas.

- Consulta sobre la ganadería, para ello indicó hay que remontarse 20 años atrás donde las primeras deforestaciones fue hecha para sembrar coca, luego ante la represión fueron abandonas y se formó bosque secundario, las zonas desboscadas en los 80's , luego en los 90's el banco agrario promovió la siembra de arroz y maíz dándose fuertes niveles de deforestación pues ambos productos tenían asegurado el precio (época de ECASA y ENCI) especialmente en el eje carretero y terrazas aluviales, Larry indicó que según la imágenes satelitales entre 2008 y 2017el área de pastos se aumentó en 60,000 has, el funcionario indicó que debe haber otra explicación puesto justo en los últimos 10 años la ganadería a decaído, más bien la braquiaria es la que ha aumentado y se confunde como pastos, y ahora otros espacios donde no crece éste crece la "cachauca"<sup>1</sup> y que es mas agresivo y también se confunde como pastos, entonces en los últimos años hay reconversión de las pasturas naturales no manejadas a palma y cacao; las nuevas técnicas hacen que muchos cultivos,

---

<sup>1</sup> cashaucsha. (*Imperata brasiliensis* Trin) (Del quechua casha, espina, y ucsha, paja, hierba). Perú (Amazonía). 1. f. Planta del género de las Gramíneas.

hay especulación de tierras que nos están saneadas y que tienen mercado para los arroceros que vienen de San Martín. Entonces la conclusión es que la ganadería no es una de las causas de la deforestación.

- Larry comento que en los últimos 10 años, en Ucayali se desforesta 27 mil has /año en promedio de las cuales 14 mil van para la agricultura, 8 mil a pastos, 5 a purmas y mil a otros usos; el café, cacao y palma explican el 6 mil has de las 14 mil de la agricultura entonces la pregunta es que es la diferencia?, además supuestamente en Ucayali hay 370 mil has de pastos a lo que la región indica que sólo hay 60 mil has. Larry preguntó porque alrededor de la carretera las empresa inversionistas no siembran cacao o palma?, a respuesta es las fincas son de 20 a 30 has y no se encuentra áreas grandes, entonces el reto es como las grandes empresas pueden incorporar al pequeño productor y se debe implementar atractivos modelos de negocios, entro ellos 80 y 90's trabajan 27 aserraderos pues se deforestó todo lo que pudieron a los costados de la carretera; modelo de reforestación social.
- Victor indicó que lo se tiene es área suficiente para duplicar la agricultura el tema para hacerlo es el plan de negocio y cómo incorporas al pequeño productor, mencionó caso de Pro Ucayali que van a invertir en 40 mil has ( que es lo que hasta el momento se ha reforestado en todo el Perú), 50% propia y 50% con pequeños esto puede ser parte de la solución, este esquema puede replicarse también para cacao y café, entonces este puede ser uno de los modelos de la propuesta. El ing. Isac plantea hacer agricultura intensiva en las terrazas de los ríos con tecnología y bajar la presión en los bosques PPB porque ahora como no hay recursos todos se meten.
- Entonces, ¿la gran pregunta es cuales son los cultivos que están aumentando?, Miguel Sanchez responde palma, cacao, arroz en los últimos años que crece más que el café y palma, debido también a que muchos arroceros de costa venden sus terrenos a altos precios y vienen a la selva a selva y compran grandes extensiones pero no a bosques altos sino a bosques depredados o purmas, o cachaucsha; también está creciendo el plátano y la yuca; se plantea aprovecha con tecnología todas las áreas degradadas y áreas de restingas;
- Sobre el tema de la migración, la mejor alternativa es capacitar y orientar al migrante diversificando, son 14 cuencas x 3 profesionales, se requiere S/ 4.5 MM / año frente al cambio tecnológico del migrante, el gobierno regional no puede asumir esto. No será posible indica Víctor prohibir el tema migratorio pero si ordenar el proceso de ocupación del territorio y saber donde se puede hacer determinada actividad.
- Se debatió sobre el volumen de pastos que se obtiene de las imágenes satelitales vs la cantidad de ganado, proporciones que no guardan concordancia, el funcionario de la dirección agraria explico que muchas de las áreas que son clasificadas como pastos realmente no lo son, se trata de una hierba que crece en las más rústicas condiciones y que se expande rápidamente ocupando granes extensiones, se nos mostró una imagen, además el ganado en Ucayali no es de doble propósito y cada vez son menos los ganaderos.
- *Marco Legal:* Problemas con el marco legal relacionados con la deforestación o derechos sobre los bosques y RRNN (ej. vacíos, contradicciones)

Se quedó qué coordinarías con la Dirección Forestal, CONAFOR que son los que sustentarían el pedido de información.

- Migración hacia Ucayali: magnitud, caracterización de migrantes, destino de los migrantes, respuestas gubernamentales. Rev Doc del INEI en la web x región; no hay política explícita del gobierno regional respecto a este tema, y no muchos indicios concretos por parte de los participantes en general.
- *Caminos*: breve historia reciente, planes futuros, criterios usados para ubicar los caminos.

Este tema se debatió con los representantes de la Gerencia de Desarrollo Económico, quienes informaron sobre la estrategia sobre el desarrollo de su principal corredor económico.

El objetivo es garantizar la libre transitabilidad de las principales vías vecinales, de tal manera que se contribuya a la reducción de los costos de transporte, reducción del tiempo y la mejora en la rentabilidad de la producción agrícola y por ende en la calidad de vida de la población de las provincias de Coronel Portillo, Padre abad y Atalaya de la Región Ucayali.

- La situación actual es de 1,386.2 Km, se tiene 42.8 afirmadas, 50.4% sin afirmar y 6.8% trochas.

Tienen como meta garantizar la transitabilidad de 1,291.58 Km de caminos *vecinales* (de los cuales 894.74 Km de vías están registradas en el SINAC y que representan el 64.54% del total de vías vecinales de la región); en Coronel Portillo 403.37 km, Padre Abad 410.39 km y Atalaya 477.82 km; a un costo estimado de S/. 2.77 MM beneficiando a más de 496 mil habitantes de Ucayali.

- Pusieron énfasis en la rehabilitación de dos carreteras que formaran dos anillos en las principales zonas de producción, en dirección a la carretera Jorge Basadre:
  - La carretera Campo Verde – Nueva Requena con 22.8 Km beneficiando a más de 4,000 habitantes a un costo de S/. 69'681,503.65 bajo la modalidad de obras por impuestos, actualmente se encuentra en aprobación del expediente técnico; siendo las actividades productivas beneficiadas **1800 Há** Arroz bajo Riego, **80 Há** de Maíz, **1200 Ha** de plátano, **150** piscigranjas
  - La carretera Neshuya- Curimaná con 36 km a un costo de S/188.4 MM bajo modalidad de licitación pública y actualmente en entrega de la buena pro.

**Miguel Sánchez enviará el nuevo plan vial y más detalles de las carreteras a rehabilitar.**

- Presupuestos e inversiones en la región, se identificó que la gerencia de planeamiento era la facultada a brindar la información, señalándose al Sr. Jorge Santander quien vino a la reunión con la siguiente información en digital:
  - Inversiones ejecutadas 2003-2017
  - Estado actual de la cartera de inversiones en la región.
  - Programa Multianual de inversiones 2019-2021

Información que se revisaría quedando el funcionario a disposición para cualquier consulta o aclaración necesaria.

- *Mapeo de inversiones:* magnitud y actores actuales y proyecciones hacia el futuro  
*Se mencionaron inversiones y actividades en Palma como las de Plantaciones Ucayali (8 sur), Olamsa, Olpasa y el grupo palmas; se están asentando empresas molineras de arroz, hay inversiones en cacao como el nuevo almacén y centro de beneficio de la Cooperativa Collpa de Loros con cerca de S/. 1.2 MM; van a tartar de estructurar un cuadro con éstas inversiones privadas.*
- Plan ProUcayali, proyecta instalar 40 mil has, pero no se tiene certeza aún de donde se podría desarrollar, por el momento están comprando tierras pero en su plan esta trabajar otras con pequeños unas 20 mil hectáreas; lo cual debe implicar que dicha empresa pueda elaborar una adecuada e interesante propuesta a los propietarios de los fundos al rededor del eje carretero principal de la carretera Jorge Basadre, se quedó logra una entrevista con los inversionista en la ciudad de Lima.
- *Proyectos relevantes actuales o planeados:* fecha de inicio y fin, enfoque, presupuesto, ubicación, fuente de fondos
- *Asistencia técnica:* descripción del programa actual, ubicación/cobertura geográfica, enfoque, # participantes, coordinación con proyectos, planes futuros.

El ing Isacc responsable de del DRAU indicó que le es asignado muy poco recurso para hacer un adecuado programa de asistencia técnica que permita al pequeño productor afrontar en mejores condiciones, cuentan con 9 sedes agrarias y tienen 25 extensionistas necesitando 90 adicionales para atender aproximadamente a 36 mil productores en toda la región.

Su enfoque de intervención se basa principalmente:

- La capacitación de “productor a productor
- La dimensión cultural juega un rol importante, los extensionistas que brinden la capacitación y la asistencia técnica a los productores deben ser de la misma base cultural.
- La dimensión institucional de los procesos de capacitación y asistencia técnica busca la interacción entre organismos del sector público, del sector privado y de la sociedad civil, entre los que se incluyen los ministerios de Educación y Agricultura, los municipios distritales y provinciales, el gobierno regional, junto a ONG’s locales, universidades e institutos de investigación y empresas.

Preparan más información en detalle que será alcanzado la siguiente semana.

- *Avances de la marca regional, FONDESAM,. (coordinación con Taya León).*

La funcionaria de la gerencia de desarrollo informó sobre los avances de la marca regional, la cual se encuentra en proceso de registro ante Indecopi con respuesta a mediados octubre, en paralelo el gobierno regional tiene presupuestado contratar a un especialista para la estrategia de posicionamiento, difusión y marketing de la marca en los diferentes medios. Así mismo, facilitaron los siguientes documentos para su revisión:

- Atributos de la marca
- Logotipo

- Reglamento aprobado
- PEI 2008
- MOF y ROF
- Comité de la marca constituido

- El FONDESAM - Ucayali, es el fondo de desarrollo de la Amazonía creada hace más de 10 años, en el cual el gobierno regional creó un fondo de S/ 10 MM que es administrado en fideicomiso por COFIDE, este fondo de garantía es el mejor instrumento de incentivo que cuentan para promover su enfoque de PPI y la marca San Martín, priorizando entregar garantías a los productores asociados que cumplan por los compromisos de la marca Ucayali y el enfoque de PPI; la Gerencia de Desarrollo es quien solicita la carta garantía a favor de una institución financiera dispuesta a otorgar financiamiento en mejores condiciones y que para poder ser insertados al sistema financiero requieren temporalmente de garantías hasta crear su propio historial crediticio.
- La garantía que otorga a favor de las cadenas es del 50%, llegando excepcionalmente hasta el 100%, ya se ha beneficiado a las cadenas de palma y está en evaluación para cacao y plantaciones forestales, siendo el máximo que garantizar de S/ 1 MM. Nos han proporcionado una sistematización, modelo de contratos y el nuevo reglamento operativo modificado.
- Entre las actividades fuera del bosque, es importante incrementar la productividad, pero ello requiere acceder a financiamiento financiando, pero también se requiere saber en dónde están las mejores condiciones para que se desarrolle la palma, cacao, PMI ver a tres años.

Nos comentaron que cuentan con diagnósticos de las principales cadenas en relación con su Plan de Desarrollo Concertado para la palma aceitera, cacao, café, paiche, camu camu, entre otros, con algunos planes de competitividad específicos como el plan de competitividad de la palma aceitera, el Plan Agrario, Forestal y Acuícola.

Enviarán los mismos para su revisión.

- Otras intervenciones., informaron que se viene trabajando en temas de sostenibilidad con el Proyecto GEF e inclusión de CCNN.
- Turismo, Miguel Sanchez indicó que el gobierno cuenta con un Plan Estratégico Regional de Turismo PERTUR 2018-2027, se nos alcanzará el documento en mención.
- Plan de Desarrollo Forestal, 2013-201

## ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN PREPARACIÓN ERPD- SAN MARTÍN

### INFORME DE REUNIÓN DE TRABAJO GRUPO PRODUCCIÓN AGRICOLA EN SAN MARTÍN

<b>Fecha y hora:</b>	26 de setiembre, 2018	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	La reunión tuvo una duración de 5 horas y de 2.30 horas por la tarde en la segunda sede.
<b>Lugar:</b>	Sala de Reuniones de la Dirección Regional Agraria de San Martín - DRASAM y la sede del proyecto especial Huallaga.		

#### **OBJETIVOS y AGENDA DE LA REUNIÓN**

1. Identificar necesidades y vacíos de información
2. Puntos de contacto
3. Coordinación en el futuro

#### **PARTICIPANTES ( Ver lista de participantes adjunta)**

Equipo consultor:

- Larry Szott/ Víctor Galarreta e Iván Alcántara

Equipo Gobierno regional

- Dirección Regional Agraria de San Martín –DRASAM Jose Reategui-director/ Neisser Bartra/ Tricia Vergara-Titulación/Antonio Villanueva y Dadiberto Paredes-Planeamiento y Estadística/Sr Coral -Estadística Agraria/Carlos León de Cadenas de Valor/Jerzy Virhuez -Competitividad Agraria/Erick Trigozo -Coord Pyto Cacao
- Gerencia de Desarrollo Económico Jose Enrique Delgado – Gerente
- Proyecto Especial Alto y Bajo Mayo – PEHCBM
- Daniel del Aguila Vela – Gerente

#### **DESARROLLO DE LA AGENDA**

- |        |   |
|--------|---|
| 0<br>1 | <ul style="list-style-type: none"><li>• Después de la bienvenida del Gerente de Desarrollo Económico y la presentación de los asistentes, Larry presentó para la orientación del grupo el árbol del problema relacionado a la deforestación en ambas regiones, la causa principal es la conversión de los bosques para usos agrícolas, aquí es donde surgen varias preguntas ejemplo: cuales son los usos agrícolas que tiene registros que pueden explicar mejor la deforestación, pero esto es un reflejo de varios tipos de causas subyacentes y es claro que hay muchas más como las institucionales, falta de recursos o acceso a ellos para invertir, valor delos bosques bajo, baja capacidad tecnológica (no tienen AT), bajo nivel de organización y mercado sin exigencia de calidad por lo que tienen bajos precios y bajos ingresos; por el lado institucional hay limitantes entre</li></ul> |
|--------|---|

ellos que no hay suficientes recursos financieros para este segmento, débil control y monitoreo de los usos de la tierra y usos de los RRNN, la coordinación tanto vertical como horizontal no es bueno, falta de información para una adecuada toma de decisiones y que no se aplican los reglamentos y las leyes, entonces una situación donde el productor hace lo que quiere sin penalidad lo que lleva a la deforestación, y como otro factor importante es la migración que se concentra donde hay mejores accesos para desarrollar actividades que tienen demanda como café y cacao que impulsa a que siembran más área, esto es en resumen como podemos ver la problemática de la deforestación y que coinciden en lo que el gobierno regional indica en sus planes de desarrollo económico.

- La idea no es proponer algo nuevo sino incorporar elementos críticos de los gobiernos regionales en la propuesta para que las iniciativas estén alineadas, entonces para un buen análisis tenemos que considerar también aspectos legales, de tenencia, de los factores de socioeconómicos más importantes y otros a tomar en cuenta, entonces hay varias preguntas.
- En el marco legal hay ciertos vacíos, contradicciones, traslapes en el marco legal que ocasiona deforestación. El Ordenamiento, hay varios planes, pero se enfrentan a varias barreras, entonces cual es el plan para los próximos 5 o 10 años.
- Tenencia de la tierra, para el banco es muy importante esto, porque en la evaluación de esta propuesta es uno de los temas más sensibles, no aprobaran si hay conflictos entonces es necesario saber dónde están los conflictos, cuáles son sus causas y área afectada y como es el mecanismo de solución.
- Titulación de manera similar es un tema sensible, entonces se necesita saber dónde estamos que es lo que se pretende hacer en el futuro, la representante Srta, Tricia mencionó los avances en materia de titulación que para poder acceder a la titulación tiene que demostrar actividad y tiempo de posesión de 5 años por prescripción de 10 años, el tiempo promedio para otorgar títulos ha sido de 2 años para los predios individuales ; los costos de titulación son muy variables, pues para el PTR3 el costo como 350 soles sin inscripción mientras que para la DRASAM el costo promedio es de S/. 1000 incluida entrega de título, para el caso de las CCN el costo oscila entre \$ 10,000 a \$15,000 por comunidad en promedio, la funcionaria también comento que en el marco del PTR3 se viene titulando 3000 predios de los 65,000 predios sin títulos que se estima se encuentren en la región, también hay 25 CCNN identificadas de las 111 comunidades reconocidas; la funcionaria va a enviar cuadros estadísticos sobre las consultas.
- La migración es otro tema muy importante y que aún no se logra entender bien, entonces se necesita información sobre donde es la zona de expansión, a que zonas están llegando y que actividad están haciendo en San Martín especialmente en temas agrícolas, ¿es generalmente agricultura de subsistencia?, por eso es necesario entender bien esto, una de las hipótesis es que éstos migrantes pueden ser también causas de la deforestación

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los caminos facilitan el acceso a los bosques y por ende la deforestación, se necesita saber para el análisis cuales son los planes futuros de planificación de caminos en la región.</li> <li>• El mapeo de las inversiones, para poder desarrollar un presupuesto necesitamos saber cuál es la historia de las inversiones en San Martín, para hacer proyecciones a futuro especialmente de las inversiones de empresas grandes sobre todo las empresas forestales, agrícolas, agroindustriales, etc; la mayor parte de información se encuentra consolidada en la Dirección de Planeamiento y Presupuesto, que enviarán información que para poder estandarizarla se ha entregado unos formatos.</li> <li>• Cuáles son los proyectos relevantes de desarrollo agrícola y forestal actuales en la región. La Asistencia técnica, la DRASAM enviará información en detalle de sus planes y alcances.</li> <li>• Avances de la Marca Regional</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por la tarde se realizó una reunión con el gerente y su equipo del Proyecto Especial Alto y Bajo Mayo quienes son los encargados de la ejecución y mantenimiento de las carreteras departamentales y del área de conservación nacional Cordillera Escalera.</li> <li>• Victor explicó los objetivos a los funcionarios presentes, destacando la necesidad de conocer las inversiones en infraestructura que se han realizado y vienen ejecutándose así como las proyectadas; y el área de conservación nacional Cordillera Escalera y su importancia que tiene como atractivo turístico para San Martín a una 1 hora de Lima y de mayor atractivo nacional, pero se sabe también que se han presentado algunos conflictos y nos gustaría saber cómo las están enfrentando y planes que hay y puesta en valor de inversiones privadas. Larry precisó que intentamos incorporar a la mayor parte de los planes de desarrollo del gobierno regional de ambas regiones, y buscamos información sobre situación actual, de planes futuros hasta información de los presupuestos.</li> <li>• Primero se hizo una presentación a cargo del responsable del manejo de la cordillera Cerro Escalera a 15 minutos de la ciudad de Tarapoto, la que es la primera área de conservación nacional manejada desde el 2005 y abarca 149,870 has en 9 distritos, 134 caseríos y 40 CCNN, su principal actividad es la de control y vigilancia para ello cuentan con 38 guarda parques (antes eran 100) y 8 puntos de control (5 más a futuro), por su cercanía tiene bastante presión y expuesta; tiene 10 asociaciones de conservación y turísticas de las cuales sólo 5 son las reconocidas por el Minsetur antes eran agricultores ahora son prestadores de servicios; y el factor principal para su conservación es que es la fuente principal del recurso agua para las ciudad de Tarapoto y sus distritos que abastece a 300,000 habitantes. La administración viene dando resultados, en el 2003 con un estudio con CEDISA la deforestación era de 7,383 has y ahora en el 2018 se ha reducido el área deforestada a 3.939 has. (2.63% de todo el área) es un gran avance que puede sumar al tema REDD.</li> </ul> <p>Larry preguntó si hay arreglo en empresas privadas, confirmaron que no hay ni campamentos no hoteles de alto impacto, importante ver inversión vs ingresos. Hay un proyecto privado de teleférico que está en estudio. En otras experiencias indica Larry como</p>

Pacaya Samidia los que presionaban al bosque en 10 años se convirtieron en guarda parque, y por ello él tiene dos preguntas.

- Recibe anualmente un flujo turístico de 350 mil visitantes los cuales genera para la región S/ 71 MM, se presentan varios paquetes de turismo incluido el avistamiento de aves cuenta con 3 módulos de crianza y adaptación de animales y se hacen liberaciones desde el 2009. Sin embargo, falta mucha inversión en infraestructura; están trabajando en proyectos por ejemplo en Pinto Recodo que por efectos de la carretera que es zona de amortiguamiento de Cerro Escalera ha sido fuertemente afectada la recuperación de suelos y se viene trabajando con 5 localidades con este proyecto que tiene un presupuesto de S/. 3.8 MM y termina el 2018 favoreciendo a 286 familias, 958 indirectos y 424 has reforestadas (134 mil plantones). En cartera se tiene un proyecto en la recuperación de servicios ecosistémicos de provisión hídrica y control de erosión de suelos en la cuenca del río Cumbaza, se reforestará de 3,600 has y favorecer a 1850 familias, 10 gob locales y 4 CCNN y ya tiene expediente técnico aprobado siendo el presupuesto de S/ 35 MM.
- El Gerente el Daniel del Águila, resumió los avances en la implementación de la red articulada vial la cual se ha centrado especialmente en el mantenimiento rutinario y periódico. Se han realizado en los últimos 4 años 456 km de mantenimiento de carreteras por más de S/ 604MM y que finaliza en julio 2019, 1136 de vías departamentales sólo el 1% estaba pavimentada al 2012 se pavimento 179 km representado 15.73%, el 2014 se mejora 456 km iniciándose desde el 2015, llegando 56.45% pavimentadas, el niveles de servicios con mantenimiento rutinario permanente y periódico (mortero asfáltico) al cuarto año, el costo del mismo es la tercera (S/. 1.4 MM/ km) parte del pavimentado tradicional (S/. 3.5 a 4.5 MM / km). La proyección es mejorar 184 km más hasta el 2023 cerrando grandes circuitos y articulada, necesitándose S/. 273 MM llegando al 72% de carreteras pavimentadas.
- Se ha hecho una corrida que muestra lo que las mejoras en las carreteras han generado al 2015 de S/ 3,000 MM y se estima que al 2021 S/ 4,400 MM, hay varios proyectos que ejecutan como el de plátano, café y cacao (pyto piloto del MEF) con un enfoque territorial para intervenir en implementar carreteras vecinales y mejorar la estructura de costos por el proyectado 314 km pero no se logró.
- Tienen un proyecto para poner en valor el Gran Pajatén con una inversión de S/. 33 MM.
- Nuestro interés (Larry) por conocer las perspectivas de las carreteras es en dos sentidos opuestas, la primera es como están mejoran la competitividad de la producción de bienes y servicios, pero también puede ser una amenaza de deforestación, entonces tienen pensado algunas medidas de mitigación el impacto que podrían causar, cómo se incluye este tema, el Ing respondió que en los mismos expedientes están considerados elementos de mitigación, además el ARA es el vela por ello para que todo esté bajo control.
- En caminos vecinales la región tiene 3,500 km y como gobierno regional hizo un trabajo para priorizar e intervenir en caminos vecinales priorizando 1,600 km el 2016 con un trabajo con

	<p>los Municipios, de éste total se logró insertar 313 km en el apoyo al transporte sub nacional teniendo en cuenta los cultivos principales; finalmente se ha licitado solamente 112 km que no cierra circuitos sino han priorizado es jalar a los alcaldes pero la perspectiva de los alcaldes no tienen una visión global; entonces pregunta Larry en qué grado los caminos vecinales incorporan salvaguardas ambientales para evitar mitigar la deforestación que se puede producir, no se cree que lo puedan hacer y es un peligro latente, Víctor indicó que también hay caminos vecinales que son hecho por los mismos productores y esto es un problema aún mayor; Larry sugiere que un % del presupuesto se debe dedicar a compensaciones y no es necesariamente en la misma zona del camino pero puede ayudar a proteger mejor las áreas de protección, son algunas fallas de planificación vial.</p>
--	---



PERÚ

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

Reunión de Coordinación preparación del ERPD- San Martín (Gerencia Regional de Desarrollo Económico y Dirección Regional de Agricultura Tarapoto Miércoles 26 de Setiembre del 2018

Nombre	Cargo	Institución	Teléfono	E-mail	Firma
1 Jency Ricardo Mauer Vela	Resp. Gestión Ambiental Regional	DASAM/DODA	944910115	jency.ventura@gmail.com	
2 Carlos Antonio León Anquindí	Coord. Gestión de Cadenas de Valor	DASAM/DDCA	929138598	carlos.212401102@gmail.com	
3 Apuriles Hiraldo Canal	Rep. Para Estrategia	DASAM/OP/EA	938669789	apuriles.hiraldo@hormel.com	
4 Anthonys Samuena Farias	Rep. Inf. Serv. Negoc.	DASAM/OP/EA	951668541	anthonys.farias@hormel.com	
5 Wilma Encarnata E. Laurence Szott	Coordinadora ERD	EABO / BM. Banco Mundial	999667524 949781478	welavera@gmail.com szott@hotmail.com	
7 Tráica Nania Vergara Tap	Directora (e)	DASAM/DITRICE	953490389	avergara@regionesamartin.gob.pe	
8 José Enrique Delgado Neria	GRDE	GRSM	942690289	jedelgadameria@gmail.com	
9 Iván Alcántara Valdivia	Consultor	Banco Mundial	975157015	ivan_alcantara@hotmail.com	
10 Marco Y. Yirau Paez	Consultor	GRDE-SCAR	942403781	marco_vitvire@hotmail.com	
11 NISSER BASTIEN RAMIREZ	Asesor de Política y Técnico Regional. Director OP4 EA	GRD Elcomsa	942657271	niisserb@yahoove.com	
12 AGUIBÉNTO, PASCAL PÍÑA		DASAM	949796365	aglipin@yahoove.com	
13 Erick Trigozo Bartra	Coord. Proyectos Cacao. DNCA/DASAM	DNCA/DASAM	942698272	e.trigo30@gmail.com	



## República del Perú

### Programa de Reducción de Emisiones (No. TFOA8271)

#### Misión de Preparación

Diciembre 3 – 5, 2018

#### Ayuda Memoria

#### I. ANTECEDENTES

1. Del 3 al 5 de diciembre de 2018, un equipo del Banco Mundial (BM) realizó una misión a Perú, para continuar con la preparación del Programa de Reducción de Emisiones FCPF, incluyendo revisar el borrador del Documento del Programa (ERPD por sus siglas en inglés) que se entregará al Panel Técnico Asesor a fines de este año.
2. Por parte del BM la misión estuvo integrada por Angela Armstrong (Especialista Sr. en Manejo de Recursos Naturales y Gerente del Proyecto), Nina Doetinchem (Especialista Senior en Gestión de Recursos Naturales), Julian Gonzalo (Especialista Senior en Finanzas de Carbono Forestal), y Carlos Perez-Brito (Especialista Senior en Desarrollo Social).
3. La misión se reunió con la viceministra Lucía Ruiz (Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales), representantes de la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación (DGCCD) del Ministerio del Ambiente, así como el equipo de consultores apoyando la elaboración del ERPD. El Anexo 1 presenta la lista de participantes y agenda de la misión.
4. El presente documento resume los principales resultados, recomendaciones, y acuerdos alcanzados durante la visita. El equipo del Banco Mundial agradece a las autoridades nacionales, y en especial al equipo del DGCCD por sus atenciones y el apoyo brindado durante la visita para el desarrollo de sus actividades.

#### II. PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (PRE)

5. **Elaboración del ERPD.** La misión felicitó al MINAM y el equipo de consultores en su progreso en la preparación del ERPD (lo cual es aproximadamente 75% completado), incluyendo las secciones sobre contabilidad de carbono, causas y barreras a REDD+, intervenciones (plan de inversión), arreglos institucionales, marco legal, mecanismo de atención ciudadana, beneficios no-carbono, plan de distribución de beneficios, y plan de financiamiento. En el área de intervención del Programa, en las regiones de San Martín y Ucayali, las principales causas de deforestación, con un promedio de 51,682 ha/año, son la agricultura extensiva y especulación de tierras, mientras las principales causas de degradación son la leña y tala. La mayoría de deforestación ocurre en áreas donde comunidades no tienen título a la tierra. Las intervenciones del PRE integran distintas actividades que promueven el desarrollo al nivel local y que a la vez hacen frente a los motores de la deforestación y degradación forestal. Estas intervenciones estarán apoyadas por 18 proyectos y programas, incluyendo proyectos multilaterales (ej., FIP y PNUD), bilaterales (ej., DCI), nacionales, del sector privado, entre otros, con un presupuesto estimado de USD \$338 millones.

6. **Presentación del ERPD al TAP y a los Participantes del Fondo de Carbono.** La misión subrayó que la fecha límite para presentar el ERPD al Equipo de Gestión del Fondo de Carbono (FMT, por sus siglas en inglés), para la revisión del Panel Asesor Técnico (TAP) es el **5 de enero de 2019**. Como parte de su revisión, el TAP viajará al Perú a principios de febrero. Durante su visita, el TAP compartirá sus recomendaciones para fortalecer el ERPD. Luego el gobierno debe enviar un ERPD actualizado al FMT a más tardar el 22 de febrero para la evaluación del TAP. Basado en esta versión actualizada del ERPD, el TAP elaborará un informe de evaluación, y el FMT presentará este informe junto con el ERPD a los Participantes y Observantes del Fondo del Carbono para su revisión y comentarios. Basado en estos comentarios, el gobierno actualiza el ERPD y envía una versión actualizada al FMT para la revisión del TAP (su segunda revisión) y el TAP revisa su informe de evaluación. El FMT publica los dos documentos (evaluación del TAP así como el ERPD actualizado) en el sitio web del FCPF para la revisión de los Participantes y Observantes del Fondo de Carbono (ver Anexo 2).

7. **Reunión del Fondo de Carbono.** Desde el 18 al 20 de junio, la reunión del Fondo de Carbono tendrá lugar en París. Durante la reunión, el país presentará un resumen de su PRE y responderá a los comentarios recibidos de los Participantes. El gobierno debe enviar una delegación a esta reunión, que incluye expertos técnicos, legales, entre otros. Durante la reunión, los Participantes aprueban el ERPD (o aprueban el documento provisionalmente con condiciones).

8. **Readiness Package (R Package).** La misión destacó la importancia de presentar el R Package antes de la presentación del ERPD, de acuerdo con los requisitos del FCPF. El R Package tiene que ser entregado al FMT a más tardar **el 22 de enero**, lo cual es la fecha límite para la reunión del Comité de los Participantes que tendrá lugar el 22 de marzo de 2019 en Washington. Dado que el BID es el socio ejecutor de la fase de Readiness del FCPF, el Banco se reunió con el BID para revisar estas fechas y enfatizó la urgencia de contratar un consultor(es) lo antes posible para preparar este paquete. Si el R Package no está entregado a tiempo, el gobierno perderá la posibilidad de presentar su ERPD dado que la reunión en junio es la última en que los Participantes consideran nuevos Programas en su portafolio.

9. **Mecanismo de distribución de beneficios.** Mientras el ERPD debe incluir una descripción de los arreglos generales para la distribución de beneficios, un borrador avanzado del Plan de Distribución de Beneficios debe ser compartido con el Banco para su revisión antes de la fase de negociación del ERPA. Asimismo, el Plan final debe ser entregado antes de la firma del Acuerdo del PRE (ERPA, por sus siglas en inglés).

10. **Salvaguardas.** La misión también clarificó que los documentos de salvaguardas del PRE tienen que ser elaborados antes de la firma del ERPA (tentativo diciembre de 2019, ver Anexo 2). La misión también clarificó que el PRE sigue los nuevos procedimientos de salvaguardas del Banco (ESF, por sus siglas en inglés), que entraron en vigor el 1 de octubre, donde los documentos incluirán un Resumen de Revisión Ambiental y Social (ESRS) y Plan de Compromiso Ambiental y Social (ESCP). La mayoría de las intervenciones del PRE ya cuentan con sus propios instrumentos de salvaguardas y estos documentos proporcionarán insumos importantes para la elaboración del ESRS y ESCP.

11. **Plan de financiamiento.** Mientras el plan de financiamiento ya tiene suficiente detalle con respecto al financiamiento de las intervenciones del PRE (ver párrafo 5), la misión recomendó que el plan también refleja los costos de operación del PRE (ej., los costos de MRV, salvaguardas, y gestión).

12. **Registro y Anidación.** El Anexo 3 presenta un resumen de los requisitos con respecto a estos temas.

13. **Análisis de Titularidad.** Finalmente, la misión mencionó el requisito de llevar a cabo un análisis legal de la titularidad de las reducciones de emisiones y la capacidad del gobierno de transferir título, lo cual tiene que ser elaborado antes de la firma del ERPA.

14. **Socialización y participación.** El MINAM destacó que llevará a cabo consultas regionales para compartir los avances en la preparación del PRE en diciembre con los actores relevantes (ej., análisis de las causas de deforestación y degradación, las intervenciones del Programa).

**TABLA DE ACUERDOS**

<b>Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)</b>			
1	Enviar ER-PD al FMT	MINAM	5 de enero
2	Contratar consultor para apoyar elaboración del R Package	MINAM	10 de diciembre
3	Enviar R Package al FMT	MINAM	22 de enero
4	Misión del TAP a Perú	TAP	principios de febrero
5	Reunión del Comité de los Participantes del FCPF (Washington, DC)		18 - 22 de marzo
6	Reunión del Fondo de Carbono (Paris)		18 – 20 de junio

5 de diciembre de 2018

---

MINAM

---

Angela Armstrong  
Especialista Senior de Recursos Naturales  
Gerente del Proyecto  
Banco Mundial

## Anexo 1. Agenda de la misión

<b>Día</b>	<b>Hora</b>	<b>Tema</b>	<b>Expositor</b>
<b>Lunes, 3 dic</b>	10:30 am – 12:00 pm	Reunión MINAM/Banco Mundial: Apertura de la misión y revisión de la agenda	
	2:00 pm – 2:30 pm	Resumen de avances del ERPD	L. Szott
	2:30 pm – 2:45 pm	Antecedentes (Secciones 2-3)	L. Szott
	2:45 pm – 4:15 pm	Contabilidad de carbono (secciones 7-9, 12)	B. Zutta
	4:15 pm – 4:45 pm	Causas y barreras a REDD+ (4.1, 4.2)	G. Solano, L. Szott, V.
	4:45 pm – 5:30 pm	Intervenciones y reducciones de emisiones	Galarreta, I. Alcantara
	5:30 pm – 6:00 pm	Arreglos institucionales	
<b>Martes, 4 dic</b>	9:00 am – 9:30 am	Marco legal/tenencia de tierra	L. del Castillo
	9:30 am – 11:00 am	Consultas/ Mecanismo de resolución de conflictos	T. Lapeyre
	11:00 am – 11:15 am	Beneficios no-carbono	L. Szott
	11:15 am – 12:00 pm	Plan de distribución de beneficios	V. Galarreta
	2:00 pm – 2:45 pm	Presupuesto/Plan de financiamiento	I. Alcantara, V. Galarreta
	2:45 pm – 3:15 pm	Temas no desarrollados (Transferencia de derechos/marco legal, registros)	L. del Castillo, B. Zutta, L. Szott
	3:15 pm – 4:00 pm	Plan de trabajo para la finalización del documento ERPD	Equipo consultor
	4:00 pm – 4:30 pm	Temas contractuales	J. Rojas, L. Szott
	4:30 pm – 6:00 pm	Reunión BID	
<b>Miercoles, 6 dic.</b>	8:30 am – 10:30 am	Reunión MINAM/ Banco Mundial: Cierre de la misión	

## Lista de Participantes

MINAM: Lucía Ruiz (Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales), Rosa Morales (Directora General de la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación), Jorge Torres Padilla, Josefa Rojas, Natalia Woo, Karla Mendoza

Banco Mundial: Angela Armstrong (Especialista Sr. en Manejo de Recursos Naturales y Gerente del Proyecto), Nina Doetinchem (Especialista Senior en Gestión de Recursos Naturales), Julian Gonzalo (Especialista Senior en Finanzas de Carbono Forestal), Carlos Perez-Brito (Especialista Senior en Desarrollo Social).

Equipo de Consultores: Lawrence Szott, Brian Zutta, Victor Galarreta, Ivan Alcantara, Gustavo Solano, Sarah Mateo, Laureano del Castillo

## Anexo 2. Calendario de la presentación del Paquete de Preparación para REDD+ (Paquete-R)

Actividad	Responsable	Fecha	Semanas	Notas
Presentación del Paquete-R (versión inglés) <sup>2</sup>	MINAM	Enero 22, 2019		El Paquete-R es el resultado de la autoevaluación de múltiples partes interesadas. Utilice el <a href="#">Marco de Evaluación de la Preparación del FCPF</a>
Cheque de completitud	Secretariado del FCPF (FMT)	Enero 22-29, 2019	1	
Revisión del Paquete-R	MINAM	Enero 29-Feb 5, 2019	1	
Evaluación del Paquete-R por el TAP	TAP	Feb 5-19, 2019	2	
Publicación del Paquete-R	FMT	Febrero 19, 2019	4	
Presentación del Paquete-R en la reunión del Comité de los Participantes	MINAM, TAP, Banco Mundial	Marzo 19-21, 2019 (en Washington, DC)		El Comité de los Participantes tiene que aprobar el Paquete-R antes de la presentación del ERPD al fondo carbono.

## Calendario de la evaluación del cumplimiento del ERPD con el Marco Metodológico del FCPF

---

Actividad	Responsable	Fecha	Semanas	Notas
<b>Presentación del ERPD versión borrador y</b>				
Presentación del ERPD versión borrador	MINAM	Enero 5, 2019		El documento tiene que alinearse con el <a href="#">Marco Metodológico del Fondo de Carbono</a> y abordar a los puntos claves identificadas en el <a href="#">resumen de la reunión del fondo carbono en que se seleccionaban el ER-PIN</a> .
Cheque de completitud	Secretariado del FCPF (FMT)	Enero 7 – 14, 2019	1	
Correcciones rápidas del ERPD versión borrador (si aplica)	MINAM	Enero 14-18, 2019	1	
Revisión de escritorio del ERPD	Panel Asesor Técnico (TAP)	Enero 20 – 27, 2019	1	
Visita al país	TAP en coordinación con MINAM	Feb 3-10, 2019		La agenda para la visita al país se preparan el TAP y MINAM en coordinación.
<b>Borrador avanzado del ER-PD y informe de evaluación del TAP</b>				
Preparación del borrador avanzado ER-PD	MINAM	Febrero 10-22, 2019	2	
Preparación del borrador del informe de evaluación	TAP	Febrero 25 - Marzo 1, 2019	1	
Examen por país del borrador del informe de evaluación	MINAM	Marzo 1- Marzo 7, 2019	1	
Publicación del borrador avanzado ER-PD por el FMT	FMT	Marzo 15, 2019		
Primera revisión (y comentarios) por parte de los Participantes del Fondo Carbono	Participantes del Fondo de Carbono	Marzo 11 - Abril 11, 2019	4	

(donantes) y de los observadores del FCPF	(Donantes), Sociedad Civil			
Publicación de los comentarios	FMT	Abril 12, 2019		
Revisión simultánea del ERPD por parte de la gerencia del Banco Mundial	Banco Mundial	Marzo-April 2019		El objetivo de esta evaluación es determinar el cumplimiento del Programa de Reducción de Emisiones con las políticas operativas del Banco <sup>3</sup> .
<b>Versión final del ERPD y informe actualizado de la evaluación del TAP</b>				
Preparación del ER-PD final y presentación al FMT	MINAM	Abril 11-Mayo 9, 2019	4	
Preparación del informe de evaluación actualizado por del TAP	TAP	Mayo 9- 28, 2019	2-3	
Publicación de ER-PD final por el FMT	FMT	Mayo 28, 2019		
Segunda revisión por parte de los Participantes del Fondo Carbono (donantes) y de los observadores del FCPF	Participantes del Fondo de Carbono (Donantes), Sociedad Civil	Mayo 29- Junio 18, 2019	4	
Reunión del Fondo Carbono y presentación de Perú del ERPD	FMT, Participantes del Fondo de Carbono (Donantes), Sociedad Civil, MINAM, Banco	Junio 18-20, 2019		Los participantes del fondo de carbono aprueban (o aprueban provisionalmente con condiciones) el ER-PD. Cuando se cumplen las condiciones, comienzan las

<sup>3</sup> Los pasos son los siguientes: Basándose en el borrador del ERPD que se produzca en enero de 2019, el equipo del Banco presentará un *Concepto del Programa de Reducción de Emisiones* para la aprobación por parte de los gerentes. Si se consigue la aprobación para proseguir con el proceso, los comentarios que resulten de esta revisión interna, deberán ser incorporados en el borrador avanzado del ERPD.

	Mundial (en Paris, Francia)			negociaciones del acuerdo ERPA (Emission Reductions Payment Agreement).
<b>Pre-negociación y negociación del ERPA (datos tentativos)</b>				
Complementar las condiciones (si hay) de la aprobación condicional del Fondo Carbono	MINAM	Julio-Agosto, 2109		
Finalización del borrador avanzado del mecanismo de distribución de beneficios	MINAM	Septiembre 2019		El borrador avanzado del mecanismo de distribución de beneficios es necesario para la revisión interna del Banco Mundial.
Revisión interna simultánea del documento del proyecto y del mecanismo de distribución de beneficios por parte de la gerencia del Banco Mundial	Banco Mundial	Octubre 2019		El documento del proyecto preparará del equipo del Banco Mundial para obtener la vista buena por parte de los gerentes del BM.
Pre-negociaciones	MINAM, FMT, Banco Mundial	Septiembre – Noviembre 2019		
Negociaciones	MINAM, FMT, Banco Mundial	Noviembre – Diciembre 2019		Oficialmente, las negociaciones solo comenzarán luego de que el Banco Mundial complete el proceso de revisión interna.
Firma del acuerdo (ERPA)	MINAM, FMT	Diciembre 2019		

### **Anexo 3.**

#### **Discusión sobre registro de iniciativas REDD+ y registro de transacciones.**

En el capítulo 18 del ERPD es necesario hacer una descripción detallada de las diversas iniciativas de reducción de emisiones que se están implementando en el área de contabilidad del programa. Por otro lado, el país debe establecer Sistema de Gestión de Proyectos y Programas REDD + para asegurar que la documentación básica de las acciones de REDD + en el país esté centralizada y sea accesible (principio de transparencia) y se requiere un Registro de Transacciones para ofrecer una garantía contra doble contabilidad (las ERs verificadas se rastrean desde que se emiten y se serializan hasta su transferencia / venta y retiro / cancelación).

El Registro de Transacciones idealmente debería tener enlaces claros a la información básica de los proyectos y programas REDD + contenida en el Sistema de Gestión de Proyectos y Programas REDD +; para asegurar que las ERs no sean emitidas, contabilizadas o reclamadas por más de una entidad. Por ello, habitualmente, los países deciden abordar el diseño conjunto de ambos sistemas. Este es el caso que se está diseñando y desarrollando en Perú.

Según el indicador 37.1 de FCPF CF MF: Perú tomaría la decisión de mantener su propio Sistema Nacional de Gestión de Proyectos y Programas REDD +. Se indica que hay una consultoría en curso para su diseño (registro multisectorial en sentido amplio para todas las medidas de mitigación), pero se debería explicitar la información mínima recopilada (atributos) de estas iniciativas: entidad que titula las ERs, límites geográficos de la iniciativa, actividades REDD + y reservas de carbono consideradas y Nivel de Referencia utilizado (Indicador 37.2). Asimismo, debe indicarse claramente que esta información estará disponible públicamente en internet en español (Indicador 37.3); mejor si ya se puede especificar en qué plataforma estará disponible y quién será la institución a cargo de su gestión. Finalmente, debe haber un documento que defina los procedimientos administrativos (si esos procesos administrativos se listan y describen mejor) y las operaciones serán auditadas periódicamente por un tercero independiente (de acuerdo al CF) (Indicador 37.4).

Según el indicador 38.1: Perú tomaría la decisión de mantener su propio registro nacional de transacciones de ERs. Esto es muy importante ya que el Sistema de Registro de Transacciones debería poder responder a las transacciones correspondientes a su primer evento de monitoreo (ej. 2021). Esta no es una tarea fácil; es muy costoso en términos de diseño e implementación y en términos de mantenimiento, incluida la capacitación del personal y sus costos asociados. Se recomienda por parte del equipo del Banco, que se describa el proceso de consultoría iniciado por el país, pero a su vez se indique que, hasta que esta solución esté operativa, el país utilizaría el Registro de Transacciones que se está implementando en el Banco Mundial para realizar transacciones con las ER de los programas del CF y del ISFL. El costo será cero para los países y pueden beneficiarse del conocimiento de las consultorías promovidas por el Banco para la implementación de su propio sistema.

Los otros indicadores 38.2; 'el registro de transacciones reportara las ERs para el Fondo de Carbono utilizando los métodos de contabilidad y las definiciones descritas en el marco metodológico del FCPF CF', debe reflejarse explícitamente en el texto, 38.3; 'un informe de auditoría independiente que certifique que el registro de transacciones de ERs realiza las funciones requeridas, se hace público ', se puede incluir una nota de texto, y 38.4 'hay una guía operativa, o está en una etapa

avanzada de preparación, que aclara los roles y responsabilidades de las entidades involucradas en el registro de transacciones de ERs, así como la reglas para el funcionamiento del registro <sup>1</sup>, el país debería especificar qué se considera en el marco de la consultoría (algunos de estos últimos indicadores no se aplican ahora).

#### **Discusión sobre los enfoques de anidación para los proyectos y programas REDD +.**

Actualmente, Perú está desarrollando una consultoría a nivel nacional (con el consultor Lucio Pedroni) para abordar metodológicamente el tema de la anidación. Con un enfoque nacional, se intentan definir las reglas de alineación metodológica de las iniciativas subnacionales y el establecimiento de cuotas de ERs por iniciativa. El equipo del Banco insiste en la necesidad de tener un mayor avance y nivel de definición en las reglas de anidamiento para el borrador de ERPD. Este programa podría constituir un primer pilar para la elaboración de las reglas que se están discutiendo y estableciendo a nivel nacional.

#### **Discusión sobre el ajuste propuesto al Nivel de Referencia; 0.1% / año de las existencias de carbono (según el indicador 13.4) sobre el promedio anual de emisiones históricas durante el período de referencia.**

Para los países HFLD (alta cobertura forestal, baja deforestación; país en desarrollo con más del 50% de cobertura forestal y una tasa de deforestación inferior al 0.22% por año), o para aquellos países donde las circunstancias nacionales han cambiado y la tasa de deforestación y degradación forestal histórica probablemente subestima las futuras tasas de deforestación y degradación de los bosques durante el período ERPA, el marco metodológico del FCPF CF permite que el Nivel de Referencia pueda ajustarse al alza en una cantidad limitada (0.1% / año) por encima del promedio anual de emisiones históricas.

El equipo del Banco insiste en la justificación, documentación y cuantificación que debe realizarse a este ajuste propuesto.

## PARTICIPATORY EVENTS 2019

The participatory events held in 2019 coincided with the change of government of regional and local authorities. This governmental transition required that additional meetings be held in San Martín and Ucayali to present the ERPD interventions to the recently elected regional government authorities, assure their buy-in, and prepare the next steps for consultations with stakeholders. Themes related to financing and the sustainability of the interventions were also discussed.

In addition to the work with the regional governments, this latter stage was very productive due to the opinions, ideas and/or conformity obtained from stakeholders. The consultations emphasized the important points of the ERPD, including those in need of further development, and used a specific methodology. The 2019 communication, participation and consultation process is summarized in the Table below.

**Table 5.1.5. Stakeholder consultations during 2019**

	Event Type	Main Actors	Place	# Participants	Date 2019
1	Working meetings	MINAM Regional Government	Pucallpa, Ucayali	10	January 15
2	Working meetings	MINAM, Regional Government	Pucallpa, Ucayali	10	February 6
3	Business meetings	MINAM, Regional Government	Tarapoto, San Martin	28	February 7
4	Working meetings for the presentation of the ERPD	MINAM, World Bank, TAP Team, consultants, representatives of Regional Governments of San Martin and Ucayali, representatives of indigenous organizations.	Lima	35	February 11-15
5	Consultative Regional Workshop	Multiactor <sup>4</sup>	Moyobamba, San Martin	56	March 7
6	Local Consultative Workshop	Multiactor	Lamas, San Martin	28	March 8
7	Regional Consultative Workshop	Multiactor	Pucallpa, Ucayali	36	March 11
8	Local Consultative Workshop	Multiactor	Atalaya, Ucayali	45	March 12
9	Local Consultative Workshop	Multiactor	Padre Abad, Ucayali	47	March 12

<sup>4</sup> Multiactor includes the groups mentioned in Table 5.1.1

10	Information feedback workshop	Multiactor	Pucallpa, Ucayali	17	March 13
11	Working meetings	MINAM, Regional Government	Pucallpa, Ucayali	8	May-23
12	Consultative projects' Workshop	ER Program projects	Pucallpa, Ucayali	15	May-23
13	Local Consultative Workshop	Multiactor	Pucallpa, Ucayali	21	May-24
14	Working meetings	MINAM, Regional Government	Moyobamba, San Martin	4	May-27
15	Local Consultative Workshop	Multiactor	Moyobamba, San Martin	17	May-28
16	Consultative projects' Workshop	ER Program projects	Lima	11	May-29
	<b>Total</b>	16		<b>388</b>	

REUNION DE COORDINACION SOBRE PROGRAMAS Y PROYECTOS VINCULADOS CON DESARROLLO RURAL BAJO EN EMISIONES EN LA REGION UCAYALI  
 Pucallpa, 15 de enero de 2019

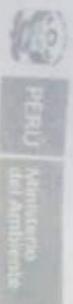
NOMBRE	INSTITUCION A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
Greida Vargas Chavez	GOREU - GROC	ASISTENTE DE PROYECTOS	939 379 165	vargasgreida25@gmail.com	
Isabel Cante Lora	LOBECU - GROP	Planificadora	943975496	iccan.lou@gmail.com	
Walter Ivan HERNANDEZ AVALAY	GRU - GROP	SUB GERENTE SIFES	989289868	wiaa@hdmn.com	
Wladimir Colmaneros Albaladejo	CTE Gestor Rural	DT.	976136602	wladimir6@hotmail.com	
Nelson Seijas Valderamos	GOREU - DGFFS.	ESPECIALISTA	961559940	laseijas@hotmail.com	
THOMAS N. UMPIRE RUIZ	MINISTERIO DE LA PRODUCCION - PROGRAMA NACIONAL TI EMPLEO	ASESORIA	994991220	thomasumpire@hotmail.com	
William Ramirez Perez	DIRECCION	DIR. COM. EST.	993497069	wramirez_pel@hotmail.com	
Cesar G. Falcon Malqui	PROUCE	COORD. SECCION UCAYALI	999996751	cfalcon@produce.gob.pe	
HERNANDEZ CARRERA	PRO UCAVALI	GERENTE	935902130	garcia.hernandez@proUCAVALI.com	

REUNION DE COORDINACION SOBRE PROGRAMAS Y PROYECTOS VINCULADOS CON DESARROLLO RURAL BAJO EN EMISIONES EN LA REGION UCAYALI  
 Pucallpa, 15 de enero de 2019

NOMBRE	INSTITUCION A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
Marta Isabel Renduro Bartra	UNU		934205692	martepb97@gmail.com	
Noé Klever Guadalupe Baylón	GOREU / ARA	Gerente	948130052	igubano@gmail.com	
Angel Augusto Lopez Renduro	GOREU - DEEM - U	DIRECTOR	945556534	lopez.angel1966@gmail.com	
Elisavet Espinoza Ruiz	APROPROS	Coordinador	954054750	ucayali@agricultores.gob.pe	
Mariel Sanchez Torres	GOREU		950809694	msanchez15@hotmail.com	
Pedro ferni'	DIREPNO	DIRECTOR	917449856	Wgarriferno@gmail.com	
Kullia Patricia Soria Cardenas		Consultora.	956962339	valesdiaz@gmail.com	
Marta Juonne Carré Caballero	GOREU - GRDE	Analista de Inversiones	996444230	kicc20@hotmail.com	
Jaeger Roberto	GOREU	ISG	999480800	jaeger@guand.com	

REUNION DE COORDINACION SOBRE PROGRAMAS Y PROYECTOS VINCULADOS CON DESARROLLO RURAL BAJO EMISIONES EN LA REGION UCAYALI  
 Pucallpa, 15 de enero de 2019

NOMBRE	INSTITUCION A LA QUE REPRESENTA	CARGO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
WILLIAM RONALDO SALAZAR	GOREU - OCTRAI	DIRECTOR	964431731	MSALAZAR@REGIONUCAYALI	
Wilson Ruiz Solin	GOREU - OCTRAI	ENC. DE FORTIFICACIONES	961020421	wilsonruizsolin@gmail.com	
Luis Enrique SANCHEZ PUNTA	SEAFOR	COORD. REG. OFC. ENLACE	959965569	lsanchez@sefor.gob.pe	
Daniel Alfonso CEJAS CHAVEZ	PRODUCE	PROYECTOS	946506012	dcejasc@prodinvi.com	
Juan Bernardo PUNTA AREVALO	GOREU - ADPAT - D6A	ESP PROY. INVIS.	944402482	juanbergo@hotmai.com	
Moises Romero TORRES	SUB GERENCIA PROYECTOS CON R. GRU	SUB GERENTE	986219898	moisesromero@proyectos.gob.pe	
JOSE TORRES PABILLA	DGCCD - MINAM	Asesor Bosques	943206810	Jtorresp@minam.gob.pe	
Ruth Ruiz Rios	GOREU - OCTRAI	Encargada Area de Proyectos	961928558	rmercedesrr@hotmai.com	
WILBERT LINOZ PAUNIER	GOREU - GODE	GODE	942065949	linoz@gode.gob.pe	
Romulo Coronado G. Herrera	COHA FOR	Delegado	988523288	romulo@cohafor.com	



PRESENTACION DE PROYECTOS:  
 "FONDO COOPERATIVO PARA EL CARBONO DE LOS BOSQUES EN LA REGION UCAYALI" Y "PASAJES PRODUCTIVOS SOSTENIBLES EN LAS REGIONES DE HUANUCO Y UCAYALI"  
 PUCALLPA, 06 DE FEBRERO DE 2019

LUGAR: CITE FORESTAL - JR. FLORA Y FAUNA 8199

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	EMPRESA / ORGANIZACION	CELULAR	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Luis Alberto Alva	OLANSA	939293002	olivas@olivas.com	
2	Zully Patricia Suiza Cabana	EII	956962337	zullyp@eii.com	
3	Luz Mary Nieto 60004	CITE RECREO RUMBO	962660600	luzm@recreo.com	
4	Jorge Tenorio Masu	CITE RECREO RUMBO	182 030 342	tenorio@recreo.com	
5	Narciso Osipang del Castillo	Alicura Cacao Peru	938953716	narciso@alicura.com	
6	Walter Norberto Morales	GRUPO DE INVESTIGACIONES N.º 5. S. R. L.	961904358	walter@investigaciones.com	
7	Moises Romero Tujan	GRUPO	986219898	moises@grupo.com	
7	Francisco J. Simentar	C. E. M. U.	951920305	francisco@cemu.com	
7	Marcos Alberto Laban	Cac. Caspa S. L. de C. A.	982459402	marcos@caspa.com	
7	Garda Del Aguila Erick R.	CITE Forestal Realipa	9757373711	erick@realipa.com	



PERU Ministerio del Ambiente



INRENA Instituto Nacional de Recursos Forestales y Faunísticos



PRESENTACION DE PROYECTOS: "FONDO COOPERATIVO PARA EL CARBONO DE LOS BOSQUES EN LA REGION UCAYALI" Y "PAISAJES PRODUCTIVOS SOSTENIBLES EN LAS REGIONES DE HUANUCO Y UCAYALI" PUCALLPA, 06 DE FEBRERO DE 2018

LUGAR: CITE FORESTAL - JR. FLORA Y FAUNA #199

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	EMPRESA / ORGANIZACIÓN	CELULAR	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
11	Ernesto Párra y Guzmán	Dep. Colsoleros	942433640	erpa@colsoleros.com	[Signature]
12	Serenivas Duchy Chavez	DRAU	968874273	Sedoginas.duchy@gmail.com	[Signature]
13	VICTOR MANUEL HIDALGO LONGHINICHA	ORAU	9722895904	vmanuel.hidalgo@gmail.com	[Signature]
14	Enri Jari Vasquez Sanchez	ORAU	959883334	enri.jari@gmail.com	[Signature]
15	ROBERTO SAKEL OVECHI	ALPI INDUSTRIAS SA	999856598	rsakel@alpi.com.pe	[Signature]
16	Olaudio Amado Caceres	PERI BOSQUE SA	999920122	olaud@peribosque.com	[Signature]
17	Katia Calle Cabelero	GOPEU - GRIPE	996477238	katia@gopeu.com	[Signature]
18	Isabel Cecilia Lora	GOPEU - GRIPE	993945444	isabel@gopeu.com	[Signature]
19	WILSON PÉREZ AMAYA	ERU - ERUE	959289868	wilson@erue.com	[Signature]
20	MILVA TRASCUDA VARGAS	OLANTHA	945633558	milva@olantha.com	[Signature]



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Ministerio de Desarrollo Estratégico de las Regiones Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Sectorio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

### Presentación del Programa de Reducción de Emisiones por Reducción de la Deforestación y Degradación de los Bosques (ER-PD) en las regiones de Ucayali y San Martín.

Lugar: MINAM-Av. Antonio Miró Quesada N° 425 (ex Av. Juan de Allaga) - Piso 14 - Magdalena del Mar  
Fecha: 11/02/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
	WIND DOMINICAN	Ejecutiva de Eventos Ambientales	Banco Mundial	+1-202-509-4995	wind@wfp.org	F	22	
	Angelita Armstrong	Ejecutiva de Rec. Ambiental	BM	+1 202-458-0995	angelita@wfp.org	F	22	
	Renée Hernández	Coordinadora de Operación de Operación de	DM	+52 331 601 2552	rehernandez@dm.org	F	33	
	Austin Sutherland	Gerente General	BM	+1 202 458 4458	asutherland@wfp.org	M	35	
	MARIO MORALES	Asesor Jurídico TAP	BM	+51 911 583 2281	m.morales@wfp.org	M	34	
	LUDWIG LOPEZ	TAP	L.A.	+55 11 92963028	ludwiglopez@wfp.org	M	52	
	Ken Cristofon	Gerente General TAP	UHRG	+1-508-292-3557	ken@wfp.org	M	62	
	VALENTINA ROBBGIO	TAP Lead expert	ICAMP	+51 984092626	v.robbgio@wfp.org	F	41	



PERÚ  
Ministerio  
del Ambiente

Vicerrectorado de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Diferenciación

"Decreto de la Unidad de Organismos para mujeres y hombres"  
"Año de la Unión contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
	Rosa Novales	DC	DGCD/MINAM	646000	rosa.novales@minam.gob.pe	F	40	
	Lucía Pineda	IN	UNABRA	989178675	luciapineda@unabra.pe	F	52	
	Kater Yamora B.	Especialista Sistemas	DGCD/MINAM	922301375	kater.yamora@minam.gob.pe	F	38	
	Josefa Rojas P.	Asesor	DGCD	993955572	josera@minam.gob.pe	F	58	
	Jaime Torres	Asesor						
	Natalia Woo	Exp. HRV	DGCD	989481673	natalia.woo@minam.gob.pe	F	32	



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Vice ministerio de Desarrollo Sostenible  
Estrategia de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Sector de la Gestión de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Alio de su lucha contra el Cambio y la Inseguridad"

## Presentación del Programa de Reducción de Emisiones por Reducción de la Deforestación y Degradación de los Bosques (ER-PD) en las regiones de Ucayali y San Martín.

Lugar: MINAM-Av. Antonio Miró Quesada N° 425 (ex Av. Juan de Allaga) - Piso 14 - Magdalena del Mar  
Fecha: 12/02/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
01	MOISES ROVERO TORRES	GERENTE SEC. DE BOSQUES	GOB. REG. UCAYALI	986 219 898	torresm@regucayali.gob.pe	M	62	
2	José Tamayo Phuasqui	Asesor Técnico Bosques Comunicación	CONAD	967654284	jtphuasqui@conad.gob.pe	M	49	
3	Josée Torres Padua	Asesor Técnico Bosques	DGCCD-MINAM	94320680	jtowers@minam.gob.pe	M	46	
4	Anton Swinnow	TAF	WS	+989612448	anton@swinnow.com	M	35	
5	Lawrence Scott	Consultor	BM	949781478	lscott@hotmai.com	M		
6	Emiliano Ortiz Castilla	Abogado	MINDM	933292076	emilianor@castillaperu.com	M	30	
7	Wilfredo Escobar Caba	Asesor REDESAR	CODESAR	944664404	wilfredo@redesar.org	M	33	
8	YANEDA UCHICAR	EXECUTIVO	MINDM	5415000	yaneda@redesar.org	F	30	



"Espacio de la Unidad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Más de la fuerza contra la Corrupción y el Impedimento"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
9	Freddy Angotti		DGC - URBAM	980619031	freddy@emam.gob.pe	M	40	
10	Sara Mateo	Consultiva	BM	996994485	saramateo@peruinvest.com	F	46	
11	Johana Hoyos Landazo	Directora DET/GOBUCU	GOBUCU-AREA	961076472	hoyoslandazo@areagobuc	F		
12	Cleofe Quintanilla Soto	Presidente	URPIA	955738609	urpiagran@urpiad.com	M		
13	Viviana Ramos Palacios	Directora DCDA	GOBUCU - DCA	97862594	Vramos.palacios145@gmail.com	F		
14	Maria delos R. Rios C.	Sec. Mujer.	CORPIAA.	938355890	rioscesare@corpiia.com	F		
15	Vicтор Galloza	CONSULTE	BM	919663524	Volodina D pma11.com	M	61	
16	Ivan Alcorino Veliz	Consultor	DM	0753649	ivanalcorino@harmul.com	M		
17	Daniel Sayre Gandy	Gerente	GLS M	920885750	dandec@glsm.com	M	62	
18	Enrique Vasquez Sandoz	Tecnico	PROU	990883730	enrique.vasquez.sandoz@gmail.com	M	33	
19	KAREN HONDOZA B.	Especialista Analisis de	DECO/ MINRA	922301349	KHONDOZA@minra.gob.pe	F	40	
20	SCARDO SACRATES RANADIERA	AREA SARINADIERA	GERMARTIN	942653856	gsacrat@germartin.com	M	40	



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Inventario de la Equidad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FRMMA
21	OTTO HOLM SOTO	G. G. R.	G. R. S. M	975581502	YAHOO.COM ONDRAIC@	M	44	
22	VALENTINA RUIZ	TR. Temm	UNF	440604	valpire@r.ec	F	48	
23	Becky Chamorro	Técnica	ADDES EP	916483014	beckha@igallan	F	28	
24	ROBERTO ERASO	Técnico	ADDES EP	95111577	roberto@paysa	M	66	
25	Natalia Uco	Esp.	MINAM	989816736	nucod@minam	F	32	
26	Carlos Sender Dora	Esp.	MINAM	954183918	csander@d@minam	M	40	
27	Isabel Angotti		MINAM	98				

## ENCUENTRO DE SOCIALIZACION DEL PROGRAMA DE REDUCCION DE EMISIONES -FONDO DE CARBONO PARA LAS REGIONES DE UCAYALI Y SAN MARTIN

### **METODOLOGÍA**

#### **FECHAS:**

**Región San Martín:** (miércoles 06 – viernes 08, 2019)

- Provincia de Moyobamba - jueves 7
- Provincia de Lamas - viernes 8 de marzo

**Región Ucayali:** (Domingo 09 – miércoles 13, 2019)

- Pucallpa – Lunes 10
- Provincia de Atalaya - martes 11
- Provincia de Padre Abad - martes 11

#### **I. OBJETIVO:**

Presentar el programa de reducción de emisiones (PRE) a fin de recoger aportes y comentarios de los actores involucrados a la propuesta vinculados a aspectos claves del mismo.

#### **II. PARTICIPANTES:**

Se convocará a 35 personas aproximadamente por taller, distribuidas en función a los cinco tipos de actores que plantea el Plan de Participación e Involucramiento de Actores (PIIA):

- a) Actores cuyos medios de vida dependen directa o indirectamente de los bosques: comunidades nativas y sus organizaciones representativas.
- b) Actores con competencias específicas en gobernanza, administración, gestión y control sobre los bosques y sus bienes y servicios.
- c) Actores del sector privado, y sus gremios
- d) Cooperación nacional e internacional y Organizaciones No Gubernamentales
- e) Instituciones académicas y/o de investigación en la temática asociada a la conservación de bosques y REDD+.

#### **III. RESULTADOS ESPERADOS:**

- Socializar la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones en el marco de la implementación de la política pública sobre Bosques y Cambio Climático.
- Recoger aportes de los involucrados a partir de discusiones en grupo, especialmente en los capítulos vinculados a motores de deforestación, intervenciones, salvaguardas, gobernanza del PRE, mecanismos de distribución de beneficios y co-beneficios y mecanismos de atención ciudadana.

#### **IV. ESTRUCTURA DEL ENCUENTRO:**

- i. BLOQUE I: Marco General de la Gestión de Bosques y Cambio Climático
  - a. Aspectos del programa de reducción de emisiones
  - b. Otros fondos existentes
  
- ii. BLOQUE II: Intervenciones
  - a. Presentación de los motores de la deforestación
  - b. Intervenciones propuestas en el PRE
  - c. Propuesta de Focalización
  
- iii. BLOQUE III: Salvaguardas
  - a. Identificación de los riesgos de las intervenciones del PRE.
  - b. Medidas de mitigación
  - c. Mecanismo de atención ciudadana
  
- iv. BLOQUE IV: Gobernanza del PRE
  - a. Presentación de la propuesta de arreglos institucionales
  
- v. BLOQUE V: Distribución de Beneficios
  - a. Propuesta de criterios para la distribución de los beneficios del PRE
  - b. Identificación de los actores potenciales y canales para la distribución.

## **V. METODOLOGÍA:**

El encuentro se desarrollará contemplando esquemas de presentación de las propuestas y recepción de aportes por bloque a partir trabajos grupales multiactor, preguntas orientadoras y plenaria de discusión.

### 5.1 Organización del Taller

- Reuniones previas con los especialistas y consultores de la fase de construcción de la propuesta del PRE, para tratar los siguientes temas: motores de la deforestación, intervenciones, focalización, salvaguardas sociales y ambientales, gobernanza, distribución de beneficios.
- Reuniones de coordinación y revisión de la metodología y estrategia a utilizar en el encuentro con representantes del gobierno regional y de las organizaciones indígenas.
- Deberá considerarse un local con buena acústica y preparar los materiales para la realización del taller.

### 5.2 Grupos de Trabajo:

- Se agruparán a los asistentes en 04 grupos de trabajo conformados por 9 representantes cada uno.
- El equipo facilitador, una vez iniciado el primer bloque del encuentro, con la lista en mano se dispondrá a distribuir a los participantes, teniendo en consideración criterios de representatividad por tipo de actor y género.

- Cada grupo de trabajo plasmará sus ideas y aportes en tarjetas y papelógrafos según el ejercicio predeterminado por cada bloque, las conclusiones por cada grupo será expuesto en plenaria.

### 5.3 Consideraciones generales:

- Cada evento deberá contar con un documento de sistematización en el formato adjunto.
- Las listas de asistencia con datos de género son relevantes.
- Una vez culminado el taller se pondrá a disposición de los participantes las presentaciones realizadas por los ponentes, y el enlace web donde encontraran las fotografías del evento.

### 5.4 Metodología por Bloque:

La siguiente tabla muestra las metodologías.

Tema	Objetivo	Metodología	Materiales
<b>Bloque I:</b> Marco General: Gestión de Bosques y Cambio Climático: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aspectos del programa de reducción de emisiones</li> <li>- Otros fondos existentes</li> </ul>	Contextualizar a los participantes en el marco de la política pública de Bosques y cambio climático y los pagos por resultados	Presentación Preguntas y respuestas en plenaria	Presentación en power point
<b>Bloque II:</b> Intervenciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de los motores de la deforestación</li> <li>- Intervenciones propuestas en el PRE</li> <li>- Propuesta de Focalización</li> </ul>	Priorizar las intervenciones propuestas en el PRE e identificar otras intervenciones que promuevan la reducción de deforestación.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Posteriormente en una matriz se colocará la lista de intervenciones del PRE dividida en aquella que cuentan con financiamiento y las que no.</li> <li>2. Los participantes en grupos de trabajo marcarán las intervenciones que consideren prioritarias basado en los “drivers” identificados.</li> <li>3. Empleando mapas de deforestación de la región, los participantes marcaran las zonas que consideren prioritarias para las intervenciones que se proponen en el PRE.</li> <li>4. Cada grupo explicará los resultados de la discusión en plenaria.</li> <li>5. El facilitador hará un resumen de los resultados presentados por los grupos que permita resaltar los aportes en el marco del PRE.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación en power point</li> <li>- Matriz de intervenciones impresas en formato A0.</li> <li>- Plumones</li> <li>- Stickers</li> <li>- Mapas impresos en formato A0.</li> </ul>
<b>BLOQUE III:</b> Salvaguardas <b>3.1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de los riesgos de las intervenciones del PRE.</li> <li>- Medidas de mitigación</li> </ul>	Identificar los riesgos que podrían presentar las intervenciones del PRE y las medidas de mitigación para cada caso.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Basado en el resultado anterior de la priorización de las intervenciones se trabajará una matriz en donde los participantes identifiquen los riesgos y medidas de mitigación por cada intervención.</li> <li>2. Cada grupo explicará los resultados de la discusión en plenaria.</li> <li>3. El facilitador hará un resumen de los resultados presentados por los grupos que permita resaltar los aportes en el marco del PRE.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación en power point</li> <li>- Matriz de intervenciones impresas en formato A0.</li> <li>- Plumones</li> <li>- Cartulinas</li> </ul>
<b>3.2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mecanismo de atención ciudadana - MAC</li> </ul>	Recoger insumos que permitan desarrollar el diagnóstico de la atención a consultas, reclamos, dudas de parte de los actores que permita identificar una hoja de ruta para el mecanismo de atención ciudadana.	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Se presentará el esquema del MAC propuesto para el PRE <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se plantearán preguntas orientadoras:</li> <li>- Qué mecanismos existen a nivel regional y local que permitan atender consultas, reclamos dudas vinculados a acciones de reducción de deforestación.</li> <li>- Estos mecanismos cómo funcionan, cuáles son los canales, qué oportunidades y desafíos presentan.</li> </ul> </li> <li>5. Cada grupo explicará los resultados de la discusión en plenaria.</li> <li>6. El facilitador hará un resumen de los resultados presentados por los grupos que permita resaltar los aportes en el marco del PRE.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Cartulinas</li> <li>- Plumones</li> </ul>
<b>BLOQUE IV:</b> Gobernanza del PRE <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de la propuesta de arreglos institucionales</li> </ul>	Recoger insumos que permitan fortalecer la propuesta de gobernanza del PRE	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En plenaria se presentará el esquema de gobernanza propuesto para el PRE</li> <li>2. Se plantearán preguntas que guíen la discusión y permita identificar espacios de gobernanza en la región.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelotes</li> <li>- Cartulinas</li> <li>- Plumones</li> </ul>
<b>BLOQUE V:</b> Distribución de Beneficios <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta de criterios para la distribución de los beneficios del PRE</li> <li>- Identificación de los actores potenciales y canales para la distribución.</li> </ul>	Recoger insumos que permitan desarrollar una hoja de ruta del esquema de Distribución de Beneficios.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En plenaria se presentará el esquema de distribución de beneficios propuesto para el PRE.</li> <li>2. Se plantearán preguntas que guíen la discusión y permita identificar espacios de gobernanza en la región.</li> <li>3. Cada grupo explicará los resultados de la discusión en plenaria.</li> <li>4. El facilitador hará un resumen de los resultados presentados por los grupos que permita resaltar los aportes en el marco del PRE.</li> </ol>	Papelotes Cartulinas Plumones

**ACTA DE ENCUENTROS DE SOCIALIZACION DEL PROGRAMA DE REDUCCION DE EMISIONES -FONDO DE CARBONO PARA LAS REGIONES DE UCAYALI Y SAN MARTIN**

<b>Fecha y lugar</b>	Región San Martín: (miércoles 06 – viernes 08, 2019)	<b>Tiempo de duración de encuentro: (horas)</b>	<b>de por</b>	<b>9</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provincia de Moyobamba - jueves 7</li> <li>• Provincia de Lamas - viernes 8 de marzo</li> </ul>			
	Región Ucayali: (Domingo 09 – miércoles 13, 2019)			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pucallpa – Lunes 10</li> <li>• Provincia de Atalaya - martes 11</li> <li>• Provincia de Padre Abad - martes 11</li> </ul>			

**OBJETIVOS Y AGENDA DE LA REUNIÓN**

Presentar el programa de reducción de emisiones (PRE) a fin de recoger aportes y comentarios de los actores involucrados a la propuesta vinculados a aspectos claves del mismo.

**Agenda**

- vi. BLOQUE I: Marco General de la Gestión de Bosques y Cambio Climático
    - a. Aspectos del programa de reducción de emisiones
    - b. Otros fondos existentes
  
  - vii. BLOQUE II: Intervenciones
    - a. Presentación de los motores de la deforestación
    - b. Intervenciones propuestas en el PRE
    - c. Propuesta de Focalización
  
  - viii. BLOQUE III: Salvaguardas
    - a. Identificación de los riesgos de las intervenciones del PRE.
    - b. Medidas de mitigación
    - c. Mecanismo de atención ciudadana
  
  - ix. BLOQUE IV: Gobernanza del PRE
    - a. Presentación de la propuesta de arreglos institucionales
  
  - x. BLOQUE V: Distribución de Beneficios
    - a. Propuesta de criterios para la distribución de los beneficios del PRE
- Identificación de los actores potenciales y canales para la distribución

**PARTICIPANTES ( Ver lista de participantes adjunta)**

## DESARROLLO DE LA AGENDA

### 0 Resultados BLOQUE III: Salvaguardas

1

#### Taller Moyobamba

##### 1.1

- Falta de apoyo institucional
- Juego de intereses, tráfico de influencias y falta de transparencia
- Falta de información clara para acceder al otorgamiento de derechos.
- Migración ocupación de tierras libres
- Débil articulación interinstitucional en el cumplimiento de la política territorial (entre organismos del GORE - ANP zonas de amortiguamiento – otorgan cesiones en uso donde no se puede.)

##### 1.2

- Planes no consensuados y no concertados
- Falta de empoderamiento y sostenibilidad: Riesgo de reversión
- Riesgo de que la propuesta no tome en cuenta la organización de la CCNN – su esquema de organización y su gobernanza.
- Problemas desde la parte pública de sincronización entre los presupuestos y los plazos necesarios para la ejecución de la propuesta.
- Riesgo de que no se use una línea de base y tecnologías avanzadas.
- Riesgo de que no se desarrollen las CCNN. Los planes de vida no contemplan el desarrollo socioeconómico.
- Los planes de vida no están aterrizados a las prioridades de la comunidad. No hay articulación con las necesidades de las CCNN.
- Riesgo de alquiler de tierras en CCNN por actores externos. (alquiler de tierras que producen deforestación) - Medida de mitigación: Mecanismos de gobernanza interna para su desarrollo como comunidad).
- Riesgos: no hay mecanismos de información y transferencia en la asamblea comunal (lo que puede generar corrupción – mecanismos de toma de decisiones poco democráticos.

##### 1.3

- Tráfico de tierras e invasión en zonas de amortiguamiento
- Falta de capacidades del estado para el control y vigilancia efectivo (falta de presupuesto, articulación).
- Falta de información y educación sobre las funciones y beneficios del ANP.
- Falta de prioridad del estado en la conservación.
- Riesgo de actividades ilícitas (plantaciones, tala ilegal, plantación de amapola, plantaciones de fuera de la zona: ejemplo eucaliptos)
- Riesgo de conflictos y falta de seguridad (a causa de actividades ilícitas y déficit de control y vigilancia).
- Falta de participación de las poblaciones locales en la gestión del área y los beneficios que deben brindar las ANP (acceso a negocios en apoyo a la conservación como turismo). Falta de aliados locales para aprovechamiento de recursos según la categoría.

##### 1.4

- Falta acceso a financiamiento para productos forestales no maderables.
- Falta de claridad en los TDR para manejo de productos no maderables. Los lineamientos son muy amplios y generales (necesidad de que los TDR y lineamientos sean más detallados adaptadas según el tipo de actor y las potencialidades del bosque).
- Falta y acceso a la información en todo el proceso (trazabilidad) que genera problemas, como multas etc.

### 1.5

- Sobre las compras responsables: Falta de claridad e información en cada eslabón de la cadena de trazabilidad (procedencia, falta de registro de carpinterías). Medida de mitigación: SM ordenanza regional de compra responsable - articular pequeño productor-transformador con las fuentes proveedoras de madera legal.
- Invasiones
- Falta de articulación entre regiones: Blanqueo de guía (reutilización de una misma guía)
- Información manipulada de los inventarios forestales (inflan volumen en lugares para incluir otros)
- Falta de control, vigilancia y reporte (por presupuesto)

Riesgo de incendios forestales – verano.

Riesgo de plantaciones de fuera de la zona y no considerar especies nativas puede generar problemas en suelos etc.

### Taller provincia de Lamas:

#### 1.1

- Generación de conflictos (títulos individuales – división en la comunidad)
- Mal uso de los instrumentos: inspección ocular en campo – temas de linderos no se consulta. Mala implementación de la ley.
- Falta de capacitación
- Falta de control y supervisión en el campo
- Corrupción de funcionarios.
- Falta de transparencia – mensajes erróneos y contradictorios de los GORE y gobiernos por interés (ejemplo titular individualmente)
- Falta de coordinación entre instituciones
- Presupuesto

Medidas:

- Capacitar y socializar en la comunidad del proceso de titulación (inicio – fin) incluyendo los canales de denuncia.
- Usar canales de denuncia - aplicar sanciones y procesos administrativos

R: Conflictos por avance desigual en la asignación de derechos. Además, mal uso de los instrumentos, como linderaje o inspecciones oculares que favorecen a alguien y no surgen de consulta de ambas partes. Falta de presupuesto para que las entidades públicas realicen sus funciones.

M: Mayor supervisión y control del trabajo de los encargados de la asignación de derechos, para evitar corrupción. Incidir en la capacitación del buen uso de los instrumentos.

#### 1.4:

- Técnicas no apropiadas para aprovechamiento de los recursos no maderables – Medidas: fortalecimiento de capacidades y tecnologías adecuadas. Priorizar actividades sostenibles por parte del GORE.

#### 1.5

- Débil gestión política – Concesiones no operativas por invasiones (Timberland – santa rocio) de las 26 solo 6 están activas.
- Riesgo de apoyar a malos concesionarios que blanquean la madera. Identificar y calificar bien a qué concesionarios se les otorga. Mejorar el tema de denuncias y los mecanismos
- Clonación de guías - falta de un sistema para controlar crear un sistema de denuncia de apoyo a los funcionarios.
- Problemas entre actores – madereros y actores y por zonas para aumentar las áreas.

R: Que el personal de las garitas de control no recibe respaldo institucional por las medidas que toman contra la madera ilegal. Es más fácil tomar el soborno que el riesgo.

M: Mejorar trazabilidad con tecnología.

#### 2.1

- Riesgo de venta a terceros - Requisitos claros para acceder
- Falta de control y supervisión, falta de personal - aumento de recursos

R: Posible venta de las áreas ya saneadas. Falta de capacidad de fiscalización

M: Condiciones/requisitos claros para acceder a las CUS SAF. Más recursos para que pueda realizarse la fiscalización.

#### 2.2

- Aumento de la presión sobre los bosques - asegurar compromiso previo
- Riesgo inadecuada planificación de lo que se va a realizar y diagnóstico inadecuado de medidas - realizar un diagnóstico previo, realizar una planificación adecuada y no por factores políticos.
- Corrupción, favores políticos
- Atraer nuevos actores a las actividades agropecuarias expandiendo la frontera agrícola. – establecer reglas y requisitos para acceder (ej. Mínimos de años en la zona).

R: Expansión de frontera agrícola. Inadecuada focalización de la intervención, por diversos motivos, p.ej. favores políticos o zonas donde no es rentable la actividad específica. Incorporación de nuevos actores, por deseo de acceder a los beneficios (incentivo perverso), que resulte en mayor deforestación.

M: Establecimiento de compromisos de conservación con los que acceden al apoyo. Diagnóstico para determinar donde es necesario y rentable. Requisitos claros para acceder a los beneficios, p.ej. tener una antigüedad mínima en la zona.

#### 3.1

- Mal uso y administración del recurso – clarificar a quien se le va a otorgar el recurso. Establecimiento de Convenios por dos años con posibilidad a renovar, pero con requisitos: plan operativo de actividades y expediente técnico.

- Pérdida de especies nativas y de la biodiversidad (turismo) - cumplimiento de los convenios establecidos.
- Sobre-explotación del recurso turístico (contaminación) - modelo de plan ambiental
- Corrupción y favores políticos: choques políticos
- Traba a la inversión turística: Falta de sincronización y de coordinación para atraer inversiones privadas. / Falta de información sobre procedimientos para lograr la inversión / **oficina de inversión pública debería alienar las reglas de juegos en eco turismo.**

Otras Medida para 3.1:

- Aplicación y cumplimiento del marco legal
- Generar instructivos sobre el uso del recurso (plan maestro)

R: Mal uso de los recursos, incumpliendo requisitos por factores externos. Puede darse al revés, que a pesar del interés de grupos y/o privados, exista mucha burocracia, desconocimiento o descoordinación entre las entidades con función en ecoturismo.

M: Identificación de actores que puedan ser beneficiados, de acuerdo a requisitos, p.ej. plan bianual operativo, expedientes técnicos; y establecimiento de convenios. Respeto a lineamientos y normas, y estos deben ser claros y detallados.

#### 4.5

- Falta de información sobre lineamientos del ARA
- Falta de información sobre los canales que existen para acceso a la información, denuncias y otros trámites.
- Incurrimiento en faltas administrativas por desconocimiento y falta de información oportuna.
- Accesibilidad a la información. No se facilita la información a las municipalidades.
- Alta burocracia y mecanismos de respuesta muy débiles. Necesidad de Opinión del ARA para aprobación de informes - mucho tiempo para comentarios. – Mejorar los mecanismos de respuesta.

R: Cometer faltas administrativas por falta de información. Respuestas fuera de fecha y obsoletas por burocracia.

M: Mejorar los canales de coordinación y tiempos de respuesta entre las entidades públicas vinculadas por sus funciones.

#### Taller de Pucallpa

##### 1.1 Titulación:

- Posibilidad de invasión durante el proceso – Medida: realizar un censo para conocer los actores en el terreno y trabajar con ellos.
- Actores se quedan fuera marginados (ribereños) – Medida: Acercamiento con las municipalidades (representantes de las autoridades) e involucrar a los jefes de la comunidad.
- Desarticulación de sectores y procesos engorrosos- Medida: Trabajo integral para ser más dinámico, mejor coordinación. Mejor articulación entre sectores: ministerio de agricultura.

	<p>Formar una red para procesos engorrosos contar con un manual de procedimientos (Ejemplo Reforesta Perú identificación).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de información – centralizada, no llega y no se entiende. Medida: descentralizar – a nivel regional. Canales de información como programas radiales comunitarios accesibles. Lenguas que predominan en las zonas. Participación de un profesional técnico indígena – lineamiento del 2017 en septiembre a sectores y en municipalidades (Necesidad de implantarse). Dentro de DRAU hay oficina sobre titulación de tierras. Gerencia PPII enlace articulador de trabajo con los diferentes sectores.</li> </ul> <p><b>1.3.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesgo en frontera y en zonas cercanas a carretera – mayor control y vigilancia. Medida: Fortalecer las normas y leyes (tomar como referencia las experiencias de otros países por ejemplo Brasil – Costa Rica en el tema de ecoturismo).</li> </ul> <p><b>1.4 MFC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No respeto de la cosmovisión indígena --- Medida: asegurar que los planes de vida salgan de las comunidades.</li> <li>• Problemas de conflictos por falta de monitoreo y desconocimiento --- Medida: mayores recursos para guardabosques, monitoreo comunal indígena, tecnología, capacitación y herramientas dentro de la comunidad y desde las reuniones comunales – usando la propia gobernanza comunal de las CCNN.</li> <li>• Recursos asimétricos --- Medida: mayores incentivos (ejemp. Chocolates certificados) turismo vivencial. Diversificar y asistencia para el valor agregado.</li> <li>• Falta conectividad – Medida: Ley conectividad multimodal para el caso de Purús. Carretera no es viable. Implementar la ley. Para el resto de zonas atender a los servicios básicos y establecer lineamientos.</li> </ul> <p><b>1.5 MFS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesgo de otorgar concesiones en zonas donde hay población. --- Medida: aplicar monitoreo y drones.</li> <li>• Concesiones abandonadas sin capital (2 millones de hectáreas 300 concesiones pero vigentes solo están 30). Medida - Proceso de selección, evaluaciones para el cumplimiento del plan POA. Necesidad de mayor monitoreo. Órgano supervisor OSINFOR no funciona, necesidad de fortalecer.</li> <li>• Riesgo de no lograr la certificación. Problema con la certificación de los bosques proceso costo y complejo.</li> <li>• Corrupción política favores</li> </ul> <p><b>2.2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de capital para implementar el paquete tecnológico.</li> <li>• Riesgo de dependencia de los precios de mercado. ---- Medida: articular con los centros de investigación, estudio y termómetro de las previsiones IIAP, INIA. Diversificación: modelos productivos integrales para pequeños productores (modelo de gestión que divide la parcela: desarrollo integral) En el caso de la producción agroindustrial cumplir la norma de la conservación del 30% de la unidad agropecuaria. Áreas de cultivo permanente debe tener esta área protegida MINAGRI. Desde 1978 decreto ley numero 22175 ( Ley de las comunidades nativas y desarrollo agrario de las regiones selva y ceja de selva) donde el estado obliga a las unidades agropecuarias conservar un 30% del bosque. En el año 2000 la</li> </ul>
--	--

ley 27308 ley forestal y de fauna silvestre contempla que hay que proteger 50 metros del cauce de los ríos y los espejos de agua.

## 2.4

- Cultivos freno – reforestación con especies nativas no se conoce el tiempo de producción ni de volumen. Hay un riesgo. --- Medida: identificación de especies como en Brasil. Identificar 3 o 4. Que garanticen la sostenibilidad. Fomentar investigaciones de especies nativas versus especies exóticas como eucalipto funcionan y por eso se promocionan. Mucha riqueza de biodiversidad pero no están reconocidas. (IIAP está clonando y trabajando. Necesidad de escalar y trabajar).
- Problemas de información engorrosa - Medida: Registro para verificar en campo.

## Taller Padre Abad

### 1.1

- Superposición -- Medida: Contar con mapas cartográficos, responsabilidad de las autoridades, fortalecer normas: que eviten la corrupción concentración. Mejorar la coordinación entre institucional.
- Tráfico de tierras, Conflicto entre actores – invasión: Medida: Fortalecer el control de las autoridades: Fiscalía y la policía. Descentralizar la Defensoría del pueblo.
- Comunidad - Problemas colindantes
- Falta de Información. Medida: Mayor difusión de la información. Traducir a las lenguas nativas y materiales adaptados para PPII.

### 1.3

- Migración de actores hacia la zona de amortiguamiento- Medida: financiamiento e infraestructura para control, monitoreo y vigilancia.

### 1.4

- Riesgos:
  - Mal manejo de recursos. Medidas.
  - Relaciones asimétricas y acceso asimétrico a recursos (más apoyo a agricultores y productores por un tema de acceso falta de carretera).
  - Falta de conciencia de los líderes de las comunidades nativas o de los comuneros.
  - Falta de inversión
- Medidas:
  - Trabajar de manera participativa los diagnósticos y planes. Distrito de Curimana, Irazola, Padre Abad.
  - Recursos no monetarios
    - Mayor sensibilización información.
    - Promover el financiamiento

### 1.5

- Contaminación del Cadmio en cultivos de café: suelo naturaleza. – Medidas: medidas de manejo adecuado de la plantación. Disminuir el uso de agroquímicos. Usar abonos orgánicos.
- Mala calidad por un tema de contaminación - Medidas: Mejorar las condiciones del secado. Protocolo.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dependencia de los precios del mercado --- Medidas: abrir nuevos mercados con entidades del estado. Mejorar la asociatividad entre productores.</li> <li>• Enfermedades en las plantas (cambio climático) ---- Medidas: mejor cuidado de los productores, involucrarse en el manejo del cultivo (técnicas). Aumentar los recursos para implementar técnicas.</li> <li>• Falta de acceso, lluvias falta de vías. – Medidas: Mejorar de carreteras. Inversión en infraestructuras de carreteras desde Aguaytia hasta las comunidades. Esto repercute y se pierden los productos.</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>2</b></p>	<p><b>BLOQUE III: Mecanismo de Atención Ciudadana</b></p> <p><b>Taller de Moyobamba</b></p> <p>Principios basados en el RLMCC. Objetivos relacionados a promover la transparencia del diseño e implementación de REDD+. Buscar ser sencillo, flexible, construido sobre canales ya existentes.</p> <p>Aportes de discusión en plenaria sobre preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En San Martín ha implementado una plataforma virtual para que el ciudadano de a pie realice sus denuncias ambientales, plataforma denominada SIREDA, la misma que se accede a través de la página principal del GRSM. Además, con el apoyo del PRO AMBIENTE GIZ han elaborado 2 videos referidos a la implementación de esta plataforma. La persona de contacto para mayor información es Robert Mitchel de la DEGEA +51 942 813 358. Pero actores no la mencionan.</li> <li>• Sistema Regional (SIAR). La plataforma llega a todas las provincias y puede ser vinculada las plataformas nacionales. También existe el SIREDA (presentado por el GORESAM) y la IDER.</li> <li>• Mesa Técnica REDD+ de SM atendía consultas técnicas, pero no es una plataforma pública. CAR también existe, faltaría clarificar cuál de ellas continuará. La Mesa Técnica REDD+</li> <li>• En los reportes de la Defensoría del Pueblo abundan los conflictos ambientales y agua.</li> <li>• Dos experiencias concretas de Proyectos REDD+, ellas deben tener dentro de sus lecciones aprendidas estos mecanismos, que podrían ser llevados a un nivel nacional.</li> <li>• Dificultades de recursos y capacidades de los gobiernos distritales/locales para implementar las acciones REDD+: bases de datos, control y monitoreo, etc.</li> </ul> <p><b>Taller de Lamas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy necesario contar y desarrollar un MAC porque existen muchos problemas para el acceso a la información y el reclamo de quejas. Principalmente a nivel local y municipal.</li> <li>• Instituciones que funcionan bien: Defensoría del pueblo – tiene un mayor respaldo. Pedido de información. Defensoría del pueblo en Tarapoto está centralizada se debería descentralizar a nivel de provincia. Sería necesario el uso de aplicativos o capacitación para el uso de portales existentes, para evitar tener que movilizarse hacia las oficinas centralizadas.</li> <li>• A nivel local y municipal no se aplica la Ley de acceso a la información pública. Con los cambios de gestión, entra nuevo personal que no conoce los mecanismos.</li> <li>• Conducto debería ser municipalidad – gore – nacional (pero problemas en la municipalidad)</li> <li>• CODEPISAM sus consultas a nivel - a nivel regional y nacional.</li> <li>• Nivel de GORE: en función de las direcciones.</li> <li>• Contraloría - Falta de socialización</li> <li>• No existe un mecanismo a nivel de proyectos.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prefectura para las CCNN – canalizan a las autoridades competentes.</li> <li>• Crear un sistema el que funciona a nivel regional y aterrizarlo a nivel local: Replicar el sisgedo a nivel regional y local – contar con un número de expediente y pasos claros.</li> <li>• SISGEDO del Proyecto Huallaga, que permite trazabilidad de las solicitudes. Este tipo de sistemas deberían ser implementados.</li> </ul> <p><b>Taller de Pucallpa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se podría realizar armando un grupo con representatividad de diferentes actores involucrados para tratar consultas de forma específica. Que normen su propio sistema de quejas. Para representatividad – hay muchas organizaciones, red de interesados para este proyecto.</li> <li>• Instituciones amparadas por la ley: Consejo de cooperación regional.</li> <li>• ORAU hace convocatoria a la gerencia de PPII para sentarse en la mesa para poder coordinar. Articulado con el GORE y sus autoridades. Gerencia para que articule acciones o sea una fortaleza como canal con los PPII.</li> <li>• Entidad representativa con legitimidad puede existir normativamente pero para que funcione es necesario que alguien una institución lidere esto. Podría ser el ARA pero no está presente. Es bueno buscar instituciones que estén participando.</li> <li>• Tripartito participación no solo de los GORE con el MINAM sino que se debe involucrar a los PPII.</li> <li>• Como función del MAC socializar la información – homogeneizar toda la información para que los inversionistas tengan información sobre donde y cuando – crear incentivos.</li> </ul> <p><b>Taller Padre Abad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Custodios de las comunidades para bosques subsidiarios. Ojos y oídos de una entidad mayor. A través de informes mensuales y según la circunstancia.</li> <li>• Defensoría del Pueblo – es neutral- pero en Pucallpa.</li> <li>• Frente de defensa – organización social con convocatoria.</li> <li>• Ministerio de Agricultura – oficinas descentralizadas (nivel de Padre Abad)</li> <li>• Delitos ambientales: FEMA ( Pucallpa)</li> <li>• Necesidad de buscar una institución neutral.</li> <li>• Idea: tener un representante en cada centro poblado para que sea nexo con las diferentes instituciones.</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>3</b></p>	<p><b>BLOQUE IV: Gobernanza del PRE</b></p> <p><b>Taller de Moyobamba</b></p> <p>Forma de organizarnos entre diferentes actores para tomar decisiones relacionadas a las actividades y sus resultados. Actualmente se está discutiendo a nivel nacional un espacio de gobernanza para los temas de bosque. Existen, además, espacios definidos en las leyes, como la LFFS y LMCC.</p> <p>Preguntas orientadoras:</p> <p>¿Qué instancias existentes pueden apoyar en la coordinación de la ejecución de este programa? Y ¿Qué roles deben tener cada tipo de actor en la ejecución del programa?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación con el MINAM</li> </ul>

- Grupo técnico regional de CC: Dentro de la CAR. Gerencia de desarrollo económico bajo todas las direcciones (vivienda, producción, etc). Organizaciones de las CCNN, universidades, ONG y sector público y privado.
- Grupo de desarrollo rural inclusivo y bajo en emisiones: grupo técnico, mesas técnicas mesa REDD, ONG, proyectos las direcciones de los GORE. Red de concesionarios.
- Comité regional de salvaguardas. (red de concesionarios, academia, pueblos indígenas, codepisan, ONG temas de cambio climático
- Red de concesiones para la conservación
- CAR
- Se debe considerar la ZEE porque es el instrumento principal para el GORESAM.
- Deben existir Grupos de Apoyo Locales, así como se propone GA regionales. Desde ese nivel deben tomarse las decisiones.
- Se quiere reactivar el Grupo Técnico Regional de CC, dentro de la CAR, donde participan la gerencia de desarrollo económico y sus direcciones, las OOII, y las universidades.
- El año pasado se conformó un grupo para DRBE vinculado a un proyecto del GCF-TF, donde participaban muchos actores.
- Se ha conformado un comité con enfoque de cuenca, en el Río Mayo, donde participa el ANA y los diversos usuarios del recurso hídrico. Enfoque de cuenca – conformado por diferentes instituciones que usan el agua. Comunidades locales, CCNN. Representantes de las 4 provincias. Gestión de los recursos hídricos y conservación de ecosistemas.
- Existe el grupo de salvaguardas (11 miembros), que forma parte de la Mesa Técnica REDD+.
- Red de Concesiones para Conservación, donde participan todas las CCc.

#### **Taller de Lamas**

¿Qué espacios existen y tienen nivel de representatividad?

- CAR Comisión Ambiental regional – espacio que funciona y se ha restablecido. Incluye diferentes actores: municipalidades, ANPs, SENAMP, ONG, PPII productores.
- Mesa REDD
- Mesas de los GORE:
  - Mesa de control y vigilancia de fauna silvestre
  - Mesa de Resolución de conflictos sociales
- Autoridad local del agua: Mesa técnica de acceso al recurso hídrico
- Comité de vigilancia participativa (a través de una resolución)
- Comités de gestión de ANP
- La CAM (Comisiones Ambientales municipales) Cómo se articula la CAR y la CAM – la gerencia de desarrollo de medio ambiente de la municipalidad se encarga de ver la CAM. En Moyobamba funciona.
- Mesas lideradas por OSINFOR San Martín– mesa de trabajo para solución de conflictos que pueda genera una actividad. Se está articulando. Conflicto cesionarios dentro de las concesiones forestales. Denuncias por parte del concesionario. Está involucrada la FEMA – la defensoría del pueblo.
- Asociación de concesiones para la conservación – (coordinada por AMPA )

¿Quiénes son los actores clave y qué rol deben tomar?

- En la CAR no están las CCNN e deberían incluir.
- Las universidades no están participando en la CAR.

- Mesa de vigilancia forestal (ARA) no están las CCNN

### Taller de Pucallpa

- Espacio de establecido el GORE con la gerencia de desarrollo económico ya tiene la buena voluntad política por parte del gobernando
- Espacio para el desarrollo de una agricultura familiar
- Para inversiones: la cámara del comercio para el tema de inversión privada. Información sobre recursos financieros. La cámara de comercio tiene importante representatividad en espacios.
- Ucayali espacios CAR (liderada por el GORE) - CAM – atalaya y padre abad – FIP también trabajando generar la mesa REDD y de servicios ecosistémicos. Espacios donde se reúnen la parte productiva: mesas técnicas de palma aceitera de cacao, camu camu.
- Formalmente existe una **comisión para la elaboración del plan de desarrollo concertado** en la que participan todos los actores. Se propone crear una comisión dentro.
- Institucionalización con información socioeconómico: observatorios (consolidada) por ley. Gobierno nacional y subnacional.
- Necesidad de realizar un diagnóstico de los espacios.
- A nivel de agricultores: federación de agricultores – cooperativas Yarinacohca. Dirección regional de agricultura más de 15 cadenas productivas. Organización que aglutina a todos los agricultores por los puntos principales que están asentados en los BPP.
- Las OOII están muy organizados: nivel de ONG incluso. En todo nivel. Necesidad de realizar un diagnóstico.
- Institucionalidad de los gremios agrarios, forestales.

### Taller de Padre Abad

- Trabajar sobre espacios existentes.
- Mesa de concertación – Se ha trabajado en Santa Rosa para conflictos generados con empresarios. Se podría utilizar para trabajar estos temas - se incluye a técnicos, las autoridades con las CCNN. Ingeniero que informe junto con las CCNN para que se escuche su voz. Participan DRAU ORAU
- Sociedad civil (organizaciones de base: frente de defensa, el GORE)
- Dentro de la municipalidad existen áreas que ven esto: Área de desarrollo social pero debería ser un espacio compartido entre instituciones sociedad civil – la mesa de concertación.
- Comité de gestión de bosques (pero no tienen el apoyo) todas las instituciones coca, instituciones forestales 1 proyectos privados – generalmente falta de recursos o no participan. Desde 2004 o 2005 pero paralizado por falta de recursos. Sigue pero se debería crear una nueva directiva que lo conforme (sin concesionarios) - Idea: fortalecer.
- CAM: provincia no funciona desde 2015 – ha perdido credibilidad.
- Colegios – a través de la educación.
- Formar una nueva mesa de concertación específica para el programa – sociedad civil, instituciones públicas y privadas. Liderado por el GORE a través del ARA y por la municipalidad que incluya a las instituciones privadas frente de defensa etc.
- Composición: concesionarios,

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los concesionarios no deberían participar porque contaminan. No deberían estar en la junta directiva. Ha existido problemas en el comité de gestión de bosques porque participaban en la junta y llevaban sus intereses.</li> <li>• La universidad: debería participar. (proceso a largo tiempo y aporte)</li> <li>• Debe ser liderado por el GORE: ARA.</li> </ul>
<p><b>0</b></p> <p><b>4</b></p>	<p><b>BLOQUE V: Distribución de Beneficios</b></p> <p><b>Taller de Pucallpa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar una línea de base a nivel distrital. El canal distrito a través de la municipalidad. No entregar beneficios directos a las personas sino a través de la ejecución de proyectos de necesidad de las comunidades en ese distrito.</li> <li>• Formarse un directorio con los involucrados. GORE bajo fideicomiso (dinero blindado).</li> <li>• Existen varios canales pero falta inyectar presupuesto. Innovate, dentro de PRODUCE y también Startups. FONDEAM, todos alineados con procedimientos de formalización y se debe trabajar con Produce para lograr esta alineación.</li> <li>• Intervención directa en los proyectos a través de una Comisión multisectorial que involucre a todos los sectores. Ej. en temas de Agricultura familiar.</li> <li>• No despertar muchas expectativas. Transparencia. Este programa no soluciona el problema la solución está en cada uno de los actores que interviene. La parte intercultural. Con diferentes enfoques y percepciones.</li> </ul> <p><b>Taller de Moyobamba:</b></p> <p>¿Qué criterios deben tenerse en cuenta para distribuir los beneficios?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterio importante es la claridad de que la información que llega a todos los beneficiarios. Esto implica tener reglas claras. Como canal puede servir los acuerdos de conservación.</li> <li>• Dar más peso a las actividades preventivas (relacionadas a aquellas que se desarrollan en los bosques primarios).</li> <li>• Que los beneficios lleguen directamente a las organizaciones, para que ellos mismos lo gestionen, pero con reglas claras en la forma de acuerdos.</li> <li>• Se debe incluir a las iniciativas que ya se están desarrollando, para evitar el “abandono” de las actividades y los resultados logrados por la finalización de los proyectos. Esto puede aportar en dar sostenibilidad. Se tiene que buscar cambio de comportamiento/visualización de las personas.</li> <li>• Priorizar zonas relevantes para generación del agua.</li> <li>• SERFOR: tener en cuenta las superficies de las áreas en la distribución de beneficios.</li> </ul> <p><b>Taller de Lamas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobre los criterios de DB : considerar actividades sostenibles aunque sean de pequeña escala</li> <li>• Sobre los canales: Las agencias de desarrollo solo apoyan actividades que ya se desarrollan o apoyan en vincular acciones.</li> </ul> <p><b>Taller de Padre Abad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Directamente el apoyo a través de la subregión o el Gobierno local. Entidad privada</li> <li>• GORE: a través de proyectos - sin embargo por problemas de corrupción e influencias</li> </ul>

- Se propone que sea directo a través de la gerencia territorial en padre abad (x2)
- Desde las ANP desde los ejecutores de contrato con el SERNAMP
- Para los diferentes actores deberían ser los mismos canales.
- Existen problemas para los recursos en las CCNN. No llegan a pesar de que presentan sus documentos pero no son atendidos. Las comunidades presentan en oficinas del GORE.
- Las autoridades de la comunidad. --- Pedimos que sea directo a las CCNN o en su caso a través de comités.
- Se debería realizar una réplica del PNCB – mucha transparencia: para administración de fondos del Plan de Concentración de Incentivos que trabajan en base al plan de la comunidad. Todo el financiamiento lo muestran en asamblea y las rendiciones también en asamblea y de libre disponibilidad. Caso de la comunidad de Yamino (documentación rubros etc).
- Comité de reforestación (primero en MINAGRI a INRENA). Parte directiva a través de comités: donantes y los involucrados. Entes que administraba y velaba por el cumplimiento
- Todas las instituciones del estado están obligadas a transparentar. No hay un organismo que controla la transparencia debería existir. Es una obligación.
- Se debería canalizar también a través de un ente privado porque es más rápido y eficaz.
- Como ejemplo o referencia considerar el Programa de Reparaciones colectivas – tomar como referencia a través de la gerencia territorial.

**Criterios:**

- Que sea transparente
- Que presente la información a través de asambleas

**Taller de Atalaya:**

- Sobre los principios--> Se debería considerar adicionales:
  - \* Flexibilidad, para que el SDB se adapte a los cambios en el programa
  - \* Equidad, referido a incidir en la participación de mujeres y diferentes actores.
- Sobre beneficiarios --> En muchos casos, las CCNN no tienen recursos ni capacidad para implementar acciones de "mejora de gestión" de sus bosques (esta es una intervención). ¿Eso quiere decir que no será elegibles para recibir pago por resultados?
- Sobre criterios --> Se podrían considerar zonas desatendidas por otras intervenciones, para balancear la "necesidad" con el "desempeño". Además, se podría establecer "pesos" entre las actividades de acuerdo al esfuerzo, para asignar los beneficios.
- En general, sería necesario tener más desarrollo en la propuesta de un SDB para facilitar la discusión y toma de opiniones.
- Se debería evaluar la pertinencia de incluir las otras actividades REDD+. Aunque no sea posible incluirlo en el PRE, podría ir elaborándose la información para poder acceder a otros programas en el futuro.



PERÚ  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

## "REUNIÓN CON GOBIERNO REGIONAL SOBRE PROPUESTA DE PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO"

Lugar: Gobierno Regional San Martín - Moyobamba  
Fecha: 07/03/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
01	Josefa Vera Lopez	Espec. Educ. Ambiental	PEAH-DHA	972661370	cheputa12@hotmail.com	F	65	
02	Betha Torres Tuesta	Asst. Tec. catayruz	ARA-DEDT	918016149	torrebetha@gmail.com	F	28	
03	Esteban Rindro Labajos	Gerente de Desarrollo AMB.	Municipalidad Prov. RIOJA	942537264	estebanrindro@yaho.com	M	43	
04	Yuu Saan Katip Nand	Director de adpissam-GesM	URDEPISAM-GESM	928362149	Sankatip@hotmail.com	M	38	
05	Edgorela Reitegui Big	Tec. Carbono	ALD-AYTO IYDYO.	9528994196		M.	57	
06	ESBOLIO POCCES TORRES	ASPIRO BNT.	ASOCIACION	988224454	adaliobol@adaliobol.com			
07	MARCE PAUL GUSTAVO CASHA	Tala Conservación y Preparación de Hojas Huancabamba	Amigos por la Amazona - AIPA	984406619	mpaulogutiérrez@hotmail.com	M	30	
08	Yulvia Píng	Coord. Políticas	CF	931872706	ylvlp@comvredh.com	F	37	
09	MERO RUIZ	Dircc. Técnico	CF	984415037	meruice.comvredh.com	M	29	



**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
10	BENJAMÍN KROLLSALDANA PABLO ANA CAFE	COORDINADOR Redes de CAFE	SOLIDARIDAD	944828126	benjamin.kroll@solidaridadnetwork.org	M	61	
11	Geoffrey Aguilar Quimbura	Coordinador Regional	SGEWSR SPRUY	999427042	aguilarg@smwperu.org	F	39	
12	Editha Alva Huacacha	Recursos Naturales	HPH.	971193861	alheditehuaca	F	39	
13	Yessica Mundaca Diaz	Recursos Naturales	M.P.H	929913344	yessica.2097@defma.org	F	22	
14	Geisela Vazquez Mundaca	Recursos Naturales	HPH.	931135519.	Geisela.99vun@defma.org	F	24	
15	Fernando Guerra U.	coordinador Técnicos de A/GI	CI	91346226	fguerra@ciactivismo.org	M	38	
16	Yulisa K. Medina Silva	Esp Ambiental	ARA - DEGEA	993906899	medinasilva@gmt.com	F	27	
17	Kathleen Gómezin Jurgu	Sup de la Unidad de Calidad Ambiental HPR	MPE	997253665	gomezin@gmt.com	F	26	
18	Katherin Del Pilar Tuesta R	Asist. Ambiental	ARA - DEGEA	928895785	katherin.tuesta@gmt.com	F	22	
19	Jean A. Lizama Garmas	Grp. Asistencial	ARA - DEGEA	931641102	jeanlizama1995@gmail.com	M	23	
20	JOSE LUIS ZURTA	Asst. ED. Ambiental	ARA - DEGEA	918661239	josezurta52@gmail.com	M	20	
21	Alex N. Nunez Tivarco	Responsable AET EdA-HPH	MPPH	922485556	alex.nunez7988@gmail.com	M	30	

Central Telefónica: 511-5000  
www.mtinam.gob.pe



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
22	María Ivovani Bautista Monsalve	Asistente ARU-MPM	MPM	985935002	maria.bautista@mpm.edu.pe	F	25	
23	Domingo Perez Paredes	Regidor MPR	HPR	957447179			47	
24	Juan Albano Nicoley	Asistente DAV-MPM	MPM	93868486	Lizyana Nica 9565m1	M	23	
25	Juan D. Alvaro Segundo	Especialista de G.S.	SERFOR	972874412	jalvaro@serfor.gob.pe	M	35	
26	Cristhina Apurina Alvarado	Especialista Ambiental	GORESAM-GETI	942118761	avaapurina1004@gmail.com	F	22	
27	Cesar L. Resurrección Trujillo	RECONSTRUIBLE ACSA	ADA-GRSM	943335970	resurreccion.trujillo@gmail.com	M	40	
28	CARLOS ALEXANDRO BUCAMAZA AZULLAGA	DIRECCION E.S.	DRIVEG-S01	945450253		M	69	
29	Yovane Arce Castellano	At. Atención y Seguimiento GDS	GRDS	944066109	denarden2@gmail.com	F	33	
30	WILLIEG CERVANTES CARRILLO (M.A. - CIUDAD SIJA ENVERDES)	CIUDAD SIJA ENVERDES	CIUDAS-GORAM	945795133	gcurruino@psb.com	M	45	
31	Rodrigo Alonso Saiza Huertas	GERENTE	DIRECCION SM	976989993	alonso.saiza@gmail.com	M	42	
32	Gerardo Carras Pando	GERENTE ARA	GORESAM	942653856	g.carras@ara.mt	M	40	
33	Pedro Xto Stanfle Huamán	ARA/MNT.	GORESAM/ARA	967281724	pedroxto@ara.mt	M	50	

Central Telefónica: 611-6000  
www.mtinam.gob.pe



**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
34	Carolina Quintana	Director DEGEA	M P M	988421132	-	M	69	
35	Roberto Kuchel Morales S.	Asesorista DIREM-SM	ARA-GRSM	942813358	robertokuchel@gmail.com	M	83	
36	Jesús A. Ríos Segura	Asesorista DIREM-SM	DIREM-SM	983442531	JoseRios@gmail.com	M	39	
37	Hilbert Bustamante Ruiz	Administrador SIA R-SM	ARA-DEGED	942652952	hustamante1@gmail.com	M	35	
38	Daelyng Luz de la Cruz	Asist. Ases. Ambiental	PEAM-DHA	943482204	daelyngluz@gmail.com	F		
39	Kristian Vizcarra Talla		FELIAMA	943012374		M	21	
40	Mónica Ofryer Acosta	Especialista	PNCB-MINAM	941004944	mofryer@pncb.gob.pe	F	37	
41	Pérez Pérez	Asesorista	CICLATO MUNICIPAL	942924121	pperez@ci.clato	M	50	
42	MERY TERANONES C	merytj@yahoo.com	CIP-CDSM Hoyabamb	943115104	merytj@yahoo.com	F		
43	Emilia Rodríguez Torres	Asesorista	GRSH-GRDE	942884705	doon.rodriguez@gmail.com	F		
44	José Luis Pizarro Bravo	Asesorista DIREM	DIREM	938627198	jpizarrob@ci.clato	M	28	
45	Neissera Roxana Ilquinez	Asesorista DIREM	GRDE	942657274	neissera-dpca@gmail.com	M	51	

Central Telefónica: 611-6000  
www.minam.gob.pe



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

## "TALLER DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO"

Lugar: Lamas – San Martín  
Fecha: 08/03/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
1	Jonio Saucama Apayacu	Equipo Técnico	CODEPISAM			M		
2	Lex Noche Ramirez	Equipo Técnico	CODEPISAM			M	29	
3	Saimé Topollina	Presidente	CODEPISAM	956894374	carpisa@codepisa.com @codepisa.com	M	46	
4	Emmanuel Garcia T.	Equipo Técnico	CODEPISAM	985314818	emmanuel@codepisa.com	M	35	
5	Miguel Torres Caballero	Equipo Técnico	CODEPISAM	944664404	miguel9@codepisa.com	M	33	
6	Luis Hector Saucama Chavez	Sección Técnica	CODEPISAM	948093442	estokan105@gmail.com	M	29	
7	Marcos Antonio Saucama Gallo	Equipo Técnico	CODEPISAM	966008225	msaucama53@gmail.com	M	34	
8	ISYKA SANCAMA SANCAMA	Presidente CEPKA	CEPKA	979272086		M	54	
9	Marta Elv Rivero Roldán	Practicante	CODEPISAM	983621560		F	22	





**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
46	David J. Deconce Higuera	ADN / DEGEA	DEGEA	94266128	David.josue.m.sis@huanuco.gob.pe	M	23	
44	Filiberto Páezaca Huaco	ARA / DEGEA Paseante y golfista	Autoridad Regional de Arequipa	957574570	stuartanop@arequipa.gob.pe	M	38	
48	GUOTHE Pinedo Domínguez	DE - SIN - PNUMIS deceña	DEC-57 - PNUMIS deceña	957529105	ghebert@pnumis.gob.pe	M	34	
49	Alexander Pinedo Ch.	Coordinador Regional Queda	DLE. SAMM.	9642226121	Alex.poh@outlook.com	M	42	
50	Priscila Vásquez Vela	Asesora Técnica	GR2/Proambiente	9424879196	priscila.vasquez@gr2.gob.pe	F	39	
51	Fausto Luciano D.	FEAM.	FEAM.	964982350	fausto@red14016@gmail.com	M	39	
52	Esteban Siles Alvarado	PSOR Técnico MPPR	MPPR	97266101	esteban@red14016@gmail.com	M	39	
53	Jilly Jimmy Chom	Psic. Educativa Ambiental - ARA	DEGEA	948423339	Jimmy@psic.edu.pe	M	33	
54	Angie F. Valiente Pevio	Asist. Ejecutiva Ambiental - ARA	ARA	980615444	valentef@ara.gob.pe	F	26	
55	Cynthia Del Olivo Vargas B	Asist. Ejecutiva Ambiental - ARA	ARA - DEGEA	956559161	cynthiadelolivo@ara.gob.pe	F	28	
56	gady Izquierdo Lopez	Unidad Ejecutiva ARA DEGEA	ARA - DEGEA	930863295	gady@ara.gob.pe	F	26	



**PERU**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
10	Rosa Isabel Tapullimana Tapullimana	Practicante	CODEPISAM	927654363	tapullimadepollimara.rosaisabels@gmail.com	F	21	
11	Ivón Alecktere Veldivic	curso Ihu		935138215	ivon-alecktere@hot mail.com	M	50	
12	FONICARE MAREO NIETO	SUB GERENTE ORDENAMIENTO T.	MUNICIPALIDAD PROVINCIA DE TACUACHE	966271043	mario.nieto@hbrmail.com	M	26	
13	Angel Martin Rodriguez de Castillo	Investigador	SIAP	957995780	angelrodriguez@ ciqpr.gob.pe	M	36	
14	Taru Arzuola Portocarrero	Sub gerente Gestión Ambiental	Municipalidad Provincial de Hualtaya	946590651	taru.arzuola@hualtaya.gob.pe	M	36	
15	Baloriela Chuqui Vega	F.N.R.S.E	PERUM / DMO	956664660	gchuqui@releccion.gob.pe	F	25	
16	Joseluis Riquera Saldaña	Coordinador de Estrategias Nacionales	PELACOM/ACACSE	956065402	jriquera@pelacom.gob.pe	M	34	
17	Julio Cesar Garcia Tenagoza	Coordinador Regional de Reforestación	CAC ORO Verde	945661598	reforestacion@oro.verde.org.pe	M	25	
18	HELVIN HESTERNA ALEGAMANA	PAZ Y ESPERANZA	PAZ Y ESPERANZA	950248388	RecursosTaj@gmail.com	M	36	
19	Rodrica Sanchez Zuga	Gerente Gestión Ambiental	NOVIC. P.S.V. LAMU	97544442	rodri.sanchez.180@hotmail.com	M	52	
20	Edwin Heil MARIA TRIGOSO	GERENTE DESARROLLO ECONOMICO	M.P.S.M.	942954182	edwinmaria.t@gmail.com	M	49	
21	William Iruerra S.	Presidente	ESPERANZA	969904128		M	35	



**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
22	Natalia Ubo	Exp. TRU	DECD - HUMAN	016116000	nucuo@miam.gob.pe	F	32	
23	Walter Saigona Saigona	Exp. Técnico	Co. De P. S. Am	969904368	waltersaigona13@gmail.com	M	41	
24	Jose E. Jimenez Sandoz	EGADDC N.P.D	Gerente	965984334	esol@jimenez71@gmail.com	M	29	
25	Gerardo Acevedo Rojas	Equipamiento SERNAAP	SERNAAP AUCD2	937499934	gacuna@sernaap.gob.pe	M	33	
26	Manuel F. Sandy Sanchez	Exp. del AREA Técnica Humana	MP Lomas	989641623	manuelandy1992@gmail.com	M	28	
27	FRANCISCO SAIGONA TEJANAMA	ADMINISTRADOR	CODÉPISAM	943911518	francisco.tejanama@gmail.com	M	39	
28	Daly Sandoval Vela	Asesor Sustentabilidad	CODEPISAM	920415987		F	22	



PERÚ  
Ministerio  
del Ambiente

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

REUNIÓN DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (PRE) AL FONDO COOPERATIVO PARA EL CARBONO (FCC)



FECHA: Lunes 11 de marzo del 2019

LUGAR: DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DE UCAYALI

	NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCION/ORGANIZACION	DNI	TELEFONO	CORREO	FIRMA
11	Valentino Huamantla Torres	Federación de Agricultores de Ucayali	60687470	961679857	Valentino.Torres@ucayali.org.pe	
12	Luis Alberto Alva	OLANSA	22965758	939293002	astoribaldad@olansa.com.pe	
13	Beatriz Torres Paulino	DIGEFES	48164270	939130965	Beatriz.Torres@ucayali.org.pe	
14	DORA Schayff Rojas	GRDE	05267442	9619229948	dorajsc@grde.org	
15	Glenda Joaquin Puente	Cite Forestal Pucallpa	00403701	953716825	joaquin.g@hohpucallpa.org	
16	Diana-mari Gonzalez	G.R.D.P.I.-Goreu	42960154	949880167	diana.gonzalez@goreu.org	
17	Jane Shirley Mori Caruana	G.R.D.P.I.-Apyajit	48115072	9455347662	methebori24@gmail.com	
18	Ruth Ruiz Rios	GOPEU - OCTAL	05320803	961928558	rmercedosr@hotmai.com	
19	Wilson Ruiz Sorza	GOREU - OCTAL	01334556	961020421	srwz.wilson@gmail.com	
20	Luis Rosales R.	Produce	0041132	944600542	rosales.luis@produce.org	



PERÚ  
Ministerio  
del Ambiente

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

REUNIÓN DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (PRE) AL FONDO COOPERATIVO PARA EL CARBONO (FCC)



FECHA: Lunes 11 de marzo del 2019

LUGAR: DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DE UCAYALI

	NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCION/ORGANIZACION	DNI	TELEFONO	CORREO	FIRMA
21	Alfonso Flores Pineda	Secuap / PUP	72160093	959544966	manfredi.gomez@gmail.com	
22	Andrés Torres Torres	Semana / PUP	95545995	952903205	atorres@semana.pucp.edu.pe	
23	HECTOR CAJADO	PRODECALI	001961022	93590212	prodecali@prodecali.org	
24	Dante-Fernando Volduroso Romeros	Dirección Forestal	70006107	087414757	dantefv@prodecali.org	
25	Sergio Andrés Separdi Rojas	CAMARA AGRARIA	01064163	984 851 833	sergiand@outlook.es	
26	MANSON BAYBLES ROZTEGUIS	ANA - UCPYU	476537916	973335383	manson@ana.gub.gouv.py	
27	Miguel Sanchez Tolosa	GOBERNADOR	22931872	950609194	misanh@prodecali.org	
28	WALTER RODRIGUEZ VASQUEZ	PRODUCE (DIREPRO)	00093524	960710719	walter@prodecali.org	
29	Shalliny Romina Viqueza	MARKETA	43600667	951092291	marketing@marketa.org	
30	Fernando, NORAITO NAISA	EOPURUS	00191348	965934119	xi@naisa-zell.com	



PERU  
Ministerio  
del Ambiente

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

REUNIÓN DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES (PRE) AL FONDO COOPERATIVO PARA EL

CARBONO (FCC)



FECHA: Lunes 11 de marzo del 2019

LUGAR: DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DE UCAYALI

	NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCION/ORGANIZACIÓN	DNI	TELEFONO	CORREO	FIRMA
31	CHRISTIAN PAOLO RENOIFO PÉREZ	INIA	7189 9305	953290983	perengifo12@gmail.com	
32	MILTR FASABI PASAWASI	INIA	46569841	943976319	miltra.fasabi@gmail.com	
33	Vicenteluis Pérez Lariver	GORE Ucayali	00132294	942065949	monrez@regimucopl.com.pe	
34	Marco Alberto Ramirez Alvarino	Mesa Futuro de Agricultores R. Ucayali	000091531	985078922	seanagromarao@gmail.com	
35	Diego Straich Soria	IIAP	40719188	961905464	diegostraich@gmail.com	
36	Raúl Tello Sáez	Dirac. Gestion Ambiental DRAC.	22435362	96602887	raul.tello.saez@gmail.com	



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

# "TALLER DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO"

Lugar: Atalaya - Ucayali

Fecha: 12/03/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
1	Esteban Yolanda	Asesor	AIDSEP	989134774	ethienyo@blan	M	40	
2	Manuel Pego	Imagen Institucional	Gorenia Tenthon Atalaya	975229294	manthpzo@atunil	M	36	
3	Yolanda Lacer Mejo	Coordinadora	Sub Region			M	61	
4	Yolanda Salvan Alvarez	Nº Zonal de Trabajo. P. E.	Zona de Trabajo de Atalaya	938519762	aylora@agalehelante	F	34	
5	Prudencio Juan Huasca Tigriski		GTA	953988252	tsivanterri@kotmail.com	M	36	
6	ANDERSON DEL CASTILLO TORRES	EXTRACURRICULARISTA	G.T.A	948849249	agromos82@gmail.com	M	37	
7	Yolanda Zapata Farfán	Residente	ORHIPA	938785214	devizizapata@egmail.com	F	44	
8	Dr. DORACDO RUIZ Y.T.	Enfermero/a	GDES	971218483	enfermeria@gnid.com	M	68	
9	Daniel Pacheco Vargas	COORDINADOR REGIONAL	Red de Salud Nº3 ATALAYA	962157084	p.slm@natmail.com	M	27	



**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
10	Cloper Quintanilla	Presidente	URPINA	955933109	cloperquinta@hotmail.com	M	42	
11	Leider Sebastiano R	FISCAL	URPINA	93282728	OUTLOOK.COM	M	51	
12	Rafael Flores	SUBDIRECCION	G.T.A.	938570310	rafaelflores@gtam.com	M	52	
13	GERARDO STURBANIS	TEC. CAMPO	G. T A	915595578		M	28	
14	Alexandra Chirivert	EXTENSIONISTA	G.T.A	962811500	alexandra@gtam.com	M	25	
15	Silvia Surovich	TEC. CAMPO	G.T.A	996801096	silviasurovich@gtam.com	M	32	
16	Georgina Sosa Pausa	Tec. Campo	G.T.A	00100058		F	32	
17	Ros Coronado Casida	Vice Rte. Camp	CORPIA	93951142		F	31	
18	Alciana Pérez Pineda	Presidenta	FENITPA	980189696	Fenitpa.2017@gmail.com	F	45	
19	Josefina Romero Vasquez	Asesor	CDRPIA	959824044	josfina@cdrpia.com	M	49	
20	Haruvel Veregarraye	Tec. Campo	G.T.A	954857331		M	29	
21	Jessica Salome Roldán	Extensionista	G.T.A	977290394	jsalome9@gmail.com	F	26	



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
22	Marta Raquel	Esarena	Municipa			F	56	
23	Luis Roder	CHOFER	Sus Auto-			M	36	
24	Luis Esteban	E.T.A				M	38	
25	Pedro Muradas Paul	Monitor S.A.F.	CESTA	96209398	pedromuradas@cesta.org	M	41	
26	Doris Lourdes Zucate		GTA	996909919		F	26	
27	Reith Angulo Tanya		GTA					
28	Lester Ismael R.	COORDINADOR	ECORREDD	975238721	lester.ismael@gmail.com	M	44	
29	Blanca Vergara Soley		GTA	998676889		F	57	
30	José Rey Pion Ojeda		GTA	954620588		F	55	
31	Cesar DAVILA SANCHEZ	S.T.D.E.S	D.T.A	957429693	davila90sanchez@gmail.com	M	26	
32	Manuel HERRERA	Director	O.A.A	919091331	manuel.herrera@cep.org.pe	M	30	
33	Wilder HERRERA		O.A.A	955885115	wsh@herrera.com	M	29	

Central Telefónica: 611-6000  
www.mtinam.gob.pe



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

# "TALLER DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO"

Lugar: Padre Abad – Ucayali

Fecha: 12/03/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
1	Gabriel Octavio Vega	Procurador ST-UV Valla de caso		942436213	gabriel.vega@procuraduria.gob.pe	M	57	
2	Crescencio Rauzas Mendoza EJUTALLI Bocanegra Luis	Aguafit		929619988	Kresyauz2021@gmail.com	M	67	
3	Ricardo ROBER PIVERA HUAMAN	-	-	963195211	rivero_24.10@hotmail.com	M	27	
4	Anderson Guirina Andujar	Agricultor	C.C. N. M. Rosa Santa Rosa	990538845	aguanisifer@guirina.com	M	32	
5	Roby Jureta Ursari	coordinador del comercio familiar	Comercio familiar de padre abad.	968824255	jurata.ursari@comfamiliar.com	M	42	
6	Dania Maceda Figuerena	EDU-CPP Ucayali	CPP	996144294		M	68	
7	Soneth Satahaya Buedels		Gobernadora Territorial de padre Abad	914486351	SATAHAYA394@gmail.com	F	30	
8	HEYERBB ANTEL MIRABAL BOLISPE		GERENCIA TERRITORIAL DE PADRE ABAD	913820582	MIRABAL6125@gmail.com	M	27	



PERÚ  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
34	Nery Zapata Fajal	Directora Asistente	ORH IPA	996622103	nezalundada	F	32	
35	Elid Leida Camacho		O I A G P :	977602021		F	29	
36	Elis Leon Nilda		FECONAPA	6055565			42	
37	Luis Pérez Guimaraes	Coordinador Ecosistemas	SODIA-AREVALU	982982461	willforster@earthtrack.org	M	50	
38	TERCERADO ABAD RODRIGUEZ	Sub GERENTE D MEDIO AMBIENTE	M.P. A	977270729	tercerad_80@hshwui.com	M	40	
39	Rosely Ponce Juan Pab	Ag. Asesoría	Oventeni	996632782	-	M	34	
40	Susan Angel Ferman Corishor	Oventeni	Oventeni	957899306	-	M	36	
41	ARROWAY SECURA OKI	Oventeni	Oventeni	9	-	H.	38	
42	María delos A. Rios C.	Sec. Thuer	COLPIAA.	938355890		F	48	
43	Loyda C. Caro Salas		GTN .	975292806		F.	22	
44	PERUV. REVILDE		SODA	970008859		M	41	
45	HANUEL GARCIA O SUSS GONZALEZ		SODA	995665512		M	54	



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres  
Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad  
Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

# "TALLER DE SOCIALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO"

Lugar: Padre Abad – Ucayali

Fecha: 12/03/2019

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
1	Gabriel Ochoa Vargas	Procurador S.I.U. Valle de los Rios		912436213	gabriel.ochoa@siuvalledeiosrios.gob.pe	M	57	
2	Crescenio Ruzas Blendaza			929619988	Kresruaz2021@gmail.com	M	67	
3	CHUITALLI Bocanegra Luis	Agricultor				M	86	
4	RICARDO ROBERT PIVERDA HUAYAN	-	-	963195211	rivera_24.10@hotmail.com	M	27	
5	Anderson Guirina Amador	Agricultor	C.C. N.M. Rosa Santa	990538845	aguanasien@guirina.com	M	32	
6	Roby Jureta Varsa	coordinador del Gremio Femenino	Gremio Femenino de Padre Abad	968824055	jurata.robby15@gmail.com	M	42	
7	Dania Klaceds Figueroa	EDU-PPP Ucayali	PPP	996144294		M	68	
8	Soneth Salazar Boudels		Gerencia Territorial de Padre Abad	917486351	SALAZARSONETH394@gmail.com	F	30	
9	HEYERBA ANTEL MIRABAL BUISE		GERENCIA TERRITORIAL DE PADRE ABADE	913820582	MIRABALANTEL23@gmail.com	M	27	



PERU

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
10	Polio Erik Castañeda Orr	Representante D.G.F.S.	D.G.F.S.	938890231	gis.cos10@hotmail.com	X	33	
11	PEDRO JESUS COUZELES RAMIREZ	REPRESENTANTE	DIBEFES	911614408	pedrocozumino@gmail.com 30@hotmail.com	X	35	
12	Antonis German CONDOMI SALLUCA	Exp. Superlativo Educativa.	UGEL P.A	922593591	antonis-1@hotmail.com	M.	67	
13	Susana Jacob Bolivar	Rte. P8Te Telq. Comunal, Sub Gerencia Territorial	C.C.U.V.	9397050079	---	F	47	
14	Deisi Huelobza Solviana	Sub Gerencia Territorial Radio Alca	STPA	918931196	dey.ms-27@hotmail.com	F	31	
15	WILHER LUNA CAJAS	Sub Gerencia Territorial de Padres Abad	G.T.P.A	988898829	Jawn-luna@hotmail.com	M	29	
16	CARMEN Y. CHAVEZ TRUJILLO	SUB GERENCIA TERRITORIAL DE PADRE AGADO	STPA	961977368	carmenteg1977368@hotmail.com	F	25	
17	Rodril Teopilo BERROSPÍ CLAUDIO	Sub Gerencia Territorial	STPA	929792410	---	M	23	
18	Gino Fredy PIRAYBO HUANMANU	Supervisor Proyecto PAMUS. T. P.A	STPA	961572619	ginoxpro@gmail.com	M	32	
19	Paola Nahilla Saiz	Jefe Zonal	DEVINA	95661882	paolaterech@gmail.com	F	36	
20	Ciriliano Samuella Ros	Tec. A.A.M.P	P.A.-PA	481121	---	---	62	
21	SANTOS MEZARINDI H	PRESIDENTE NUEVO PERU	AGUAYO PERU	98567962	---	M	53	



**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
22	Zelmur Rodríguez T.	Agricultor	Independencia	925 996429	Zelmurrodriguez@mail.com	M	46	
23	David Gary Smaur	Agricultor	prodeprimozas	929 772588	saraguiry-145@h.com	M	28	
24	José David Trujillo Pando	Agricultor	Independencia	942079138	david-2076@h.com	M	42	
25	JOSE ANTONIO BRAVO RIVERA	SEPE DE SEORIBAMBA	O.N.P.A.	952265509	antonio.bravo@onpra.gob.pe	M	30	
26	JOHNS C. RIVERA SANTIAGO	Tecnico Forestal	D.F.F.S	917684711	Riverajohn@onpra.gob.pe	M	33	
27	Seppo Olaya Sanchiz	Tec. AEROPER.	GENIASA	991511825	seppo@geniasa.gob.pe	M	44	
28	Elmer Espirita Aróstegui	Tecnico forestal	AGROFORESTALES LA BUENA TIERRA	975145778		M	49	
29	Gracia Yurino Maguina	Asistente	Aguaytia	967908016	Toorica@hotmail.com	F	34	
30	ANTONIO BEVENICIO CRUZ MURDOZ	ING.	GT PR	40675586	andamurdoz2003@h.com	M	45	
31	Carolina Yurino Maguina	Asistente	Aguaytia	925209734	Carolinu@gmail.com	F	17	
32	Araceli Saez Pizar	Asistente	Asociación Mujeres del P.	910277033	aracelisaez@mtm.com	M	59	
33	IZMAR BERNARDO DEL ROSA	Asistente	DEUIDO	966535883	izmarosob@hotmail.com	M	35	

Central Telefónica: 611-6000  
www.mtinam.gob.pe



**PERÚ**  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELÉFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
34	Juan B. Flores Fabian	Coordinador Regional	CIMA CAEDULECA PÉRU	971145908	JFlores@cimacrg.pe	M	30	
35	Silvia Nelly Callhua Calluagos	Representante Agrarista	SENASA	981644470	scalluamg@senasa.gob.pe	F	56	
36	Marco Antonio Mayz Vela	Director en cargo de Agrícola Agrarista	OFICINA AGRARIA AGROSE ABAD	964990038	director@abasilan	M	32	
37	Nilton Espinoza Soto	Extensionistas	Agencia Agraria	920076665	---	M	27	
38	Esther Romero Avoceta	Directora de Planificación y Pto	GRPA	991993600	eromero2-777 @hobmcaj.com	F	47	
39	Carlos Taurier Mendiolola Rios	Responsable Técnico de Catigu	CTPA	97662225	car-tauro@ctpa.org.pe	M	45	
40	Rosa Rueda Concha	APOYO AGRARIO - GENUVA TCU -	G.E.D.E.S	06023911	931414898@a.net	F	45	
41	Cecilia F. Rueda M.	Kathay. Presidente de	Puerto Nuevo comarada	92882488	---	M	36	
42	Dula Gomez Evarista	Moradora	Pacaya. Nuevo Porvenir P	96674324	---	F	52	
43	Lucas Eustorgio Faustino Tor. Gonsolo	Tor. Gonsolo	MPPN	918405053	lucastor@ppn.org.pe	M	25	
44	Fania Asthucuman Alvarez	Tec. S.SOMAC	M.P.P.D.	961010268	asthucuman@ppn.org.pe	M	39	
45	Linder Illimi Rivesa Casib	Teniente Gobernador	C.C.N.N. KATAY	---	Small-Sitona-93@hobmcaj.com	M	28	



PERU

Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático y Desertificación

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
46	Rober Yelain Espinoza castello	Extensionista	Agencia Agraria	929729833	rober-espinoza@hotmail.com	M	27	
47	Rene Cortezada Chavez	Analista		945225997	Renansol@guatima.com	M	47	

**ACTA REUNIÓN DE DEVOLUCIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE LOS RESULTADOS DEL ENCUENTRO DE  
SOCIALIZACION DEL PROGRAMA DE REDUCCION DE EMISIONES (PRE) AL FONDO DE CARBONO  
CON GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI**

<b>Fecha y hora:</b>	13/03/2019	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	4
<b>Lugar:</b>	Auditorio principal de la sede del Gobierno Regional de Ucayali, Coronel Portillo, Pucallpa.		

**OBJETIVOS y AGENDA DE LA REUNIÓN**

**Objetivo:** Brindar una retroalimentación a los representantes del Gobierno Regional de Ucayali sobre los resultados de los encuentros de socialización del PRE y determinar los pasos a seguir.

**Agenda:**

1. Informe sobre talleres realizados en Pucallpa y Aguaytía
2. Temas pendientes: Gobernanza, MAC y Distribución de Beneficios.
3. Próximos pasos

**PARTICIPANTES ( Ver lista de participantes adjunta)**

**Punto focal para el PRE:**

Vicente Nuñez  
Gerente de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico  
Teléfono: 942065949  
Email: vnunez@regionucayali.gob.pe

**DESARROLLO DE LA AGENDA**

<b>0</b>	<b>1. Informe sobre talleres realizados en Pucallpa y Aguaytía</b>
<b>1</b>	<p>Se presentaron los principales resultados de los talleres realizados en Pucallpa y Aguaytía en función a los diferentes bloques de la agenda (Acciones, salvaguardas, MAC, gobernanza y distribución de beneficios). Se destacó que durante los talleres se trasladó el mensaje del GORE sobre la necesidad de impulsar y trabajar en la temática de agricultura familiar para tratar la problemática de la seguridad alimentaria y como impulso para erradicar la pobreza.</p> <p>Entre los principales temas relacionados a las intervenciones del PRE se destaca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorización de acciones relacionadas al eje 4 y a la asignación de derechos. Entre las principales preocupaciones y problemáticas en la región destaca el tráfico de tierras, la imposibilidad de acceder a seguridad jurídica, la superposición y la falta de control y vigilancia.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de impulsar acciones sobre productos no maderables – y otras actividades verdes (ej. Turismo sostenible) (línea estratégica 1 y 3).</li> <li>• Importancia de acciones en zonas alejadas.</li> <li>• Problemática de los cultivos de coca en la zona de Padre Abad. Durante el taller en Padre Abad se señaló la necesidad de incluir esta problemática en el diagnóstico de drivers de la deforestación. Como medida para hacer frente se plantea un paquete de varias acciones que ya están incluidas en la propuesta del PRE: aumento productividad café cacao, vigilancia, asignación de derechos.</li> <li>• Percepción crítica de los concesionarios.</li> <li>• Necesidad de impulsar una mejora en la productividad de los sistemas productivos amigables con el clima (café-cacao y otros), incluyendo incentivos, financiamiento y tecnología.</li> <li>• Algunos actores (Padre Abad) relacionan el concepto de explotación económica con deforestación. Sigue una baja valoración del bosque por lo que no hay una concepción que relaciones el bosque con beneficios.</li> <li>• Necesidad de socializar los cambios de políticas – problemas de coordinación y de aplicación de leyes (Padre Abad).</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>2</b></p>	<p><b>Comentarios y recomendaciones del GORE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El GORE destacó la propuesta del CIAT. Señalaron que el 26 de marzo el GORE tiene una reunión con una delegación de 6 expertos del CIAT de Colombia para estudio y mejora de la productividad de palma y cacao. Se han priorizado 2 cadenas y 2 ámbitos pero con una visión de paisaje donde existan otros productos. El GORE mencionó que se debería realizar el diagnóstico con los actores regionales e incluir el café.</li> <li>• Se señaló que las intervenciones den cobertura a los 2 espacios más deforestados considerando las experiencias exitosas de intervenciones que ya se han desarrollado en la región. Se recomienda que para la implementación de las acciones se seleccione a usuarios interesados, tomando como referencia las organizaciones con las que ya se ha trabajado. (Ruth).</li> <li>• Necesidad de cerrar brechas. Hay un problema de población desatendida y es necesario que la intervención no solo se centre en mejoras productivas de productores organizados. Necesidad de invertir en zonas alejadas donde hay pobreza.</li> <li>• Considerar las experiencias de planes o programas que trabajan con la problemática de la coca. Se resaltó que existen actores que no entran en los proyectos y recursos porque no siembran coca, produciendo un Incentivo perverso para plantar a fin de conseguir fondos y entrar en los proyectos (Ruth).</li> <li>• Se destacó que se debe atacar la deforestación a través de 2 vertientes principales: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Áreas de conservación y BPP– control del área boscosa mediante alertas tempranas. Necesidad para hacer frente a invasiones. Considerar la experiencia de la CN de nuevo Saposoa – vigilancia de 10mil hectáreas de drones por parte de la comunidad. Contacto: Teddy Cairuma Paucar (cel: 991392828). También considerar las experiencias de BAM Bosques amazónicos.</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reforzar el tema del control (caso de madera ilegal) Problemas con CCNN que venden a madereros tierras. Falta de control. Jefes de las CCNN realizan arreglos con madereros. Como solución se propone (1) mejorar la tecnología para tener sistemas rápidos y mejora en la asignación de derechos. (2) Impulsar la agricultura familiar: atacar las necesidades de pobreza para evitar la venta ilegal.</li> <li>● Para cerrar las brechas de pobreza. Alternativa: uso productivo de la electricidad. Electro Ucayali- reforzar redes eléctricas para el desarrollo de las familias. Uso para maquinaria de transformación de la madera etc.</li> </ul>
<p><b>0</b> <b>3</b></p>	<p><b>Temas pendientes: Gobernanza, MAC y Distribución de Beneficios.</b></p> <p><b>Comentarios del GORE sobre Distribución de Beneficios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Como posible modelo, considerar la distribución del Canon: fondo a una cuenta pero se reparte proporcionalmente: gobierno regional, municipalidad, universidades. Sin embargo, otros representantes del GORE señalan que el modelo del Canon no sería tan efectivo porque algunas instituciones a las que se destina no tienen relación directa con la problemática de la deforestación, como las entidades académicas.</li> <li>● Se propone que los incentivos sean en función del desempeño. Necesidad de determinar cómo se apoya al pequeño agricultor que conserva una pequeña área de bosques: Crédito con tasa subsidiada. Considerar la experiencia del Ministerio de Vivienda– crédito: descuento del buen pagador bono. Crear incentivos.</li> <li>● Financiamiento de proyectos de agricultura familiar, pero no dar incentivos directos. Considerar como experiencia el Consejo Regional de Seguridad Alimentaria, Nutricional y Agricultura Familiar (Minagri). Resolución ejecutiva del 2017. Ley 30355 de promoción de la agricultura familiar.</li> <li>● Considerar un operador privado, que no entre a través del gobierno regional (Problemas si entra al GORE porque formaría parte de los recursos públicos. Mucha burocracia y lentitud – trabas. ) Propuesta de un fideicomiso que garantice exclusivamente los beneficios por el cual se están recibiendo. Instrucciones: créditos blandos / PROCOMPITE o fondo concursable. Agilización de ejecución. Fideicomiso debe contar con un Directorio regional: para que instruya y monitoree, que esté creado por actores relacionados a la actividad.</li> <li>● Considerar el modelo de FONCODES y la experiencia de su trabajo en el ámbito rural como modelo participativo. Ha sido premiado por el BID. Posibilidad de alinear y crear alianzas para utilizar su estructura y experiencia, por ejemplo, a través de los núcleos ejecutores (Ventaja: el MIDIS tiene presupuesto y accionar directo. Desventaja: centrado a población vulnerable y con riesgo). No necesitan SNIP ni INVIERTE.PE. Se debe evitar duplicar el espacio.</li> <li>● Importancia de las sinergias y articular entre posibles canales (considerar los programas nacionales: FONCODES, Proyecto País).</li> <li>● Importancia de canales que estén directamente relacionados con la agricultura familiar.</li> </ul>

- Necesidad de destinar parte de beneficios a instituciones públicas pero para temas de campo y no administrativo.

#### **Gobernanza y el MAC**

- El MAC y la gobernanza deben estar relacionadas.
- Se destacó la necesidad de construir un espacio de los GORE con el MINAM pero también que dentro de cada región se cree un espacio propio. Algunas opciones:
  - Mesa de concertación. Es una de las plataformas destacadas en el taller de Padre Abad como posible espacio para el PRE. Sin embargo en el GORE señalan que- en ocasiones, es obligada por ley, por ejemplo relacionada con temas de presupuesto participativo. No suele ser muy operativa. Necesidad de ver qué actores están interesados. Generalmente ausencia de ARAU. La Gerencia de Desarrollo Económico podría liderar. Hay que incluir a los actores que participen y estén motivados.
  - Existe un espacio de participación de los PPII con el GORE: el Grupo regional de trabajo de políticas indígenas - espacio que nace para que los PPII sean informados y espacio de dialogo con el GORE. Inicialmente estaba en el ARAU pero ha pasado a la Gerencia de Desarrollo de PPII. Presenta algunos problemas de funcionamiento (llevan 19 reuniones) Se está trabajando en la descentralización por ejes temáticos y bajo un cambio de metodología: salud, educación, territorio, gobernanza forestal. En este grupo participa el gobernador, la GRDE, GRDS. También incluye a los actores indígenas ORAU – CONAP regional – CCP CNA ONAMIAP FEMURARINAP. Contacto del Gerente Regional de Desarrollo de PPII John Harold Salcedo Rios. Celular: 988817367 / 983688249 Email: grdpi201\_9@gmail.com / [consullor.johos@amoil.com](mailto:consullor.johos@amoil.com)

#### **ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS**

El MINAM mandará la matriz actualizada la de intervenciones y su focalización según los resultados de los talleres en Pucallpa, Padre Abad y Atalaya. Necesidad de cerrar el ámbito de intervención con el GORE. Se sugiere una reunión interna entre el gore para que puedan focalizar, definir las intervenciones y considerar las cuestiones relativas a la gobernanza el MAC y la distribución de beneficios.

#### **Documentos a enviar:**

- Líneas-acciones y distritos priorizados
- Ficha cuestionario sobre las opciones relativas a distribución de beneficios: canales-criterios, gobernanza y el MAC en función a los resultados de los talleres.
- Establecer un calendario – hoja de ruta de trabajo conjunto y de socialización.

Se estableció que la siguiente visita en abril, una vez que se tengan los resultados de las visitas y las respuestas del GORE sobre la ficha-cuestionario.

REUNION GORE  
UCAVALI



PERU  
Ministerio  
del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo  
Estratégico de los Recursos  
Naturales

Dirección General de Cambio  
Climático y Desertificación

PUCALLPA - 13- MARZO - 2019

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad

ITEM	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FIRMA
1	JOHAN HAROLD SALCEDO RIOS	GERENTE	GENERALIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES	988817367	grdprio19@gmail.com	M	31	
2	MOISES RODRIGO TORAR	SUB GERENTE ADM. INV. CR	GOREU	986219898	<del>moises.torara@gmail.com</del> moises.torara@gmail.com	M	63	
3	Mack Cecilia Rangel	Director	DRAU	95204488	cecilia.rangel@drau.gob.pe	M	63	
4	DAVID ALBENIZ LUCERO HOUTALUAN	ESPECIALISTA SIG.	DIGEFES	990000402	david111@yahoocom	M	42	
5	Gustavo Apollo Irujo Valiño	Sub Gerente de Iniciativas	GOREU	961940666	pir_0304@hotmail.com	M	60	
6	BERNARDO MAR BARNTELLI	GERENTE (E) SERVICIO MINAS	DREM	965433939	bernardobarn@minam.gob.pe	M	56	
7	WALTER IVAN ANAYA	SUB GERENTE	FRU	95928968	WIAAD@GMAIL.COM	M	41	
8	LUIS A. POQUEL Q.	DIRECTOR INDUSTRIA	PRODUCE	94460542	poquel@produce.gob.pe	M	60	
9	Ruth Ruiz Rios	Directora (e)	GOREU-OCTEI	961928558	rmercedestrrio@hotmail.com	F	51	
10	Miguel Sanchez Toledo	Proyección	GOREU - AEDU	950609694	msanchez375@gmail.com	M	50	
11	organel campo de jorge	Sub Gerente	GOREU - GRPP	740-680572	organelcampode@gmail.com	M	41	
12	Wilson Ruiz Soavi	Sub Gerente de Infraestructura	GOREU OCTEI	961020421	wilsonruizsoavi@gmail.com	M	58	
13	Licente Nández Serrano	STE GRABE	GOREUCAYALI	942065949	wnandezserrano@gmail.com	M	61	
14	Dimas Almeida N.	66R	GOREU	926912235	dalmeida1006@gmail.com	M	61	

Central telefónica: 611-6000  
www.mhmi.gob.pe

	NOHBBRE	CAREG D	INSTRUCION	TELEFONO	E-MAIL	SEXO	EDAD	FEDTA
15	GIAN CANUDS RENGIFO VARGAS	REPRESENTANTE ASUNT. AMB	DREN-U	950968705	g.kringro@bch.edu	M	27	JK
16	DALTON RENGIFO ROMERO	REPRESENTANTE MUNICIPAL	DREN-U	974142492	john.dalton@bch.edu	M	38	B
17	Perez Vargas Celmithy Lhilla	MINERIA	DREN-U	935910377	cpvbese@hotmail.com	F	34	A

**ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN ENTRE EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI Y EL  
MINISTERIO DEL AMBIENTE PARA EL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES**

<b>Fecha y hora:</b>	23 de mayo 2019	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	3
<b>Lugar:</b>	Sede del Gobierno Regional de Ucayali, Pucallpa		
<b>Instituciones participantes</b>	Ver lista en anexo		

**AGENDA DE LA REUNIÓN**

1. Palabras de bienvenida
2. Presentación de participantes
3. Presentar el objetivo de la misión y las diferentes reuniones a desarrollar en la región: Proyectos y sociedad civil.
4. Presentación del PRE
5. Presentación de propuesta de la gobernanza
6. Presentación de la distribución de beneficios
7. Presentación del MAC
<b>OBJETIVOS</b>
1. Presentar el Programa de Reducción de Emisiones
2. Presentar la propuesta de gobernanza
3. Presentar la hoja de ruta de distribución de beneficios y avanzar en los elementos a definir: canales, actores.
4. Presentar la hoja de ruta del MAC y el flujo propuesto para su conocimiento
5. Definir sobre los temas clave y aprobar las hojas de ruta de trabajo

**PARTICIPANTES (lista de participantes en documento adjunto)**

**DESARROLLO DE LA AGENDA**

<b>1</b>	Las <b>palabras de bienvenida</b> estuvieron a cargo de Jorge Torres que agradeció el esfuerzo del GOREU y su compromiso en avanzar en el desarrollo del Programa de Reducción de Emisiones (PRE) y presentar la propuesta al Fondo de Carbono en julio. El representante del MINAM indicó la necesidad de avanzar en algunas definiciones e incluir las perspectivas de los GOREs. Asimismo, agradeció por la carta enviada por el GORE porque supone un avance importante al establecer los responsables para el PRE y estar de acuerdo con el alcance y las medidas. Finalmente, el especialista señaló que el objetivo de la visita es planificar el trabajo en los temas que requieren un accionar conjunto, especialmente lo relacionado a la gobernanza, la distribución de beneficios y el Mecanismo de Atención Ciudadana (MAC).
----------	---

<p><b>2</b></p>	<p>Los <b>participantes se presentaron</b> indicando su nombre y cargo que ocupan. La reunión contó con ocho participantes con representación del Gobierno Regional de las Gerencias de Desarrollo Económico (GRDE), la Autoridad Regional Ambiental (ARA) y la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación (DGCCD) del Ministerio del Ambiente (MINAM).</p>
<p><b>3</b></p>	<p>Los representantes de la DGCCD señalaron <b>los objetivos de la reunión:</b> 1) Presentar el Programa de Reducción de Emisiones; 2) Presentar la propuesta de gobernanza; 3) Presentar la hoja de ruta de distribución de beneficios y avanzar en los elementos a definir: canales, actores; 4) Presentar la hoja de ruta del MAC y el flujo propuesto para su conocimiento; y 5) Definir sobre los temas clave y aprobar las hojas de ruta de trabajo.</p>
<p><b>4</b></p>	<p><b>Presentación del PRE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A modo introductorio, el MINAM presentó conceptos relacionados a cambio climático en el contexto internacional y nacional, incluyendo las principales decisiones de la Convención Marco de Cambio Climático (CMNUCC) y destacando las Contribuciones Nacionalmente Determinadas del Perú con las 8 medidas de mitigación de USCUS. Finalmente, se explicaron los conceptos básicos sobre REDD+ incluyendo los 4 pilares, las actividades REDD+ y las etapas (preparación, implementación y pago por resultados).</li> <li>○ Se señaló que el PRE es una propuesta de pago por resultados del Fondo Cooperativo del Carbono (FCPF). Además, se matizó que este programa debería ser una oportunidad para implementar el plan de acción REDD+ a nivel regional, según las circunstancias regionales.</li> <li>○ El ámbito geográfico para el PRE es San Martín y Ucayali, por los avances en la zona, la voluntad política, el potencial en la reducción, entre otros. El marco temporal es 2020-2024 a través de actividades vinculadas a la reducción de deforestación y reducción de degradación. En cuanto a los cálculos de reducción de emisiones, se indicó que el umbral de comparación son 34 millones y medio de tCO<sub>2</sub>e.</li> <li>○ Se presentó el proceso del ERP desde la presentación ante el FCPF hasta la implementación de este. Esto incluye la aprobación de la propuesta, la negociación y suscripción del ERPA, la implementación de las acciones, el monitorio de la deforestación, los pagos del FCPF en caso se demuestra la reducción, la distribución de beneficios y el financiamiento de nuevas acciones.</li> <li>○ Se señalaron las acciones propuestas en el PRE a partir de sus 4 ejes de acción y sus respectivas actividades. La primera está relacionada a la conservación y aumento del valor de los bosques, la segunda asociada a la agricultura con un incremento de la productividad, intensificación y competitividad de sistemas productivos, tercero, la promoción de empleo</li> </ul>

	<p>no rural a través de negocios verdes y cuarto relacionado a condiciones habilitantes, que incluyen monitoreo, gobernanza, articulación, entre otros.</p> <p><b>Preguntas:</b></p> <p>P: Miguel Sánchez sobre el eje 2, ¿cómo demuestras el cambio, la reducción de la deforestación por mejora de la productividad para recibir el beneficio?</p> <p>R: No es simplemente implementar una mejora en la productividad, sino que es un medio para disminuir la presión del bosque. Además, esto debe estar acompañado de un monitoreo y acompañamiento con plataformas como el Geobosques que miden a nivel de píxel si se evita la deforestación. La idea es buscar la sostenibilidad, incentivando esquemas que promuevan la productividad por hectárea.</p> <p>P: Vicente Núñez: ¿Se realizaron talleres en Aguaita y Atalaya y se explicó el PRE?</p> <p>R: Se presentaron los principales temas y los aportes han sido incluidos en la versión que se presentó en marzo.</p> <p>Comentario: Vicente Núñez: Invitar a los consejeros de las provincias para la reunión con la sociedad civil.</p>
<p><b>5</b></p>	<p><b>Presentación de propuesta de la gobernanza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presentación de los espacios necesarios para la gobernanza: 1) Grupo de coordinación supranacional que incluya al MINAM y a los GOREs, una unidad regional de gestión del programa, y se considera la posibilidad de contar con espacios descentralizados y con un órgano asesor regional que incluya a diferentes actores.</li> <li>○ Criterios para la definición de los espacios de gobernanza: sobre un espacio preexistente, que tenga un reconocimiento legal, vinculación con los temas de USCUS, participación balanceada de todos los actores implicados y que sea un espacio que tenga vigencia y legitimidad.</li> <li>○ El equipo de la DGCCD preguntó: ¿qué espacio a nivel regional cumple con estos criterios? Vicente Núñez: necesidad de trabajar sobre lo que existe. Señala el Consejo de Coordinación Regional (CCR) como una posibilidad. Analizando los aspectos negativos se señaló que se ha politizado por la gestión del gobernador anterior.</li> <li>○ Miguel Sánchez indicó que se debe contemplar un cuerpo orgánico más activo relacionado específicamente a deforestación y degradación. Indicó que existe la Mesa forestal que involucra a las autoridades y los concesionarios que son los beneficiarios del fondo. Sin embargo indicó que las mesas, crean mucha atomización puesto que cada área cuenta con este espacio. Finalmente señaló que la CAR está centrada en la gestión y la gobernanza y no está centrada en el tema técnico.</li> </ul>

- Miguel Sánchez remarcó que una de las problemáticas fuertes en Ucayali está relacionada con las plantaciones de cultivos ilícitos. Por ello, mencionó la necesidad de incluir el cultivo de ilícitos, y la coca como un driver de la deforestación. De no ser posible, indicó que se incluya y enfoque la distribución de beneficios en estos actores.
- La DGCCD preguntó qué órganos regionales tienen dinamismo. Los representantes del GORE indicaron que la Gerencia de Desarrollo Económico está enfocada en los temas agrarios, mientras que la Autoridad Regional Ambiental (ARA) es el brazo en temas forestales. Por otro lado, desde el punto de vista operativo funcionan los organismos locales y la sociedad civil.

Posteriormente, se realizó una identificación de las posibles instancias regionales que podrían promoverse:

**Sobre la instancia regional:**

**Propuestas preliminares:**

- CCR:

Problema de politización.

Tiene una formalización legal se podría crear un comité o secretaría a través de una resolución.

- Mesa forestal:

Demasiado específica no abarca todos los temas del PRE.

- CAR:

Tiene sustento legislativo.

Está dentro del reglamento de la LMCC.

- Mesas REDD+

No funciona actualmente.

- ARA-GRDE

Liderado por el GORE a través de sus enlaces en la subregión para el monitoreo de las áreas. El ARA para temas forestales y la GRDE temas agrarios.

- Consejo Regional de Seguridad alimentaria y nutricional y de agricultura familiar de Ucayali. Resolución Ejecutiva Regional 125-2019-GRU-GR.

Es un consejo que funciona

Incluye a los Pueblos Indígenas y a los agricultores.

**Funciones identificadas:**

- Orientación general del programa.
- Articulación con otros proyectos
- Seguimiento a la implementación del PRE
- Aplicación de la distribución de beneficios.

**Cruce de criterios para determinar qué instancia es la más adecuada:**

### ¿Están representados todos los actores?

- CAR: Tiene buena representación de actores pero no incluye a los productores. Solución: se podría invitar a la mesa forestal para que se incluya a los productores – se podría crear un espacio específico dentro para incluir a todos los actores.
- CCR x
- ARA – GDE x
- Mesa REDD+ x
- Mesa Forestal
- CR Agricultura Familiar x

### ¿Son dinámicas?

- CAR: Sí
- CCR: Por el momento no tanto dinamismo, pero oportunidad porque en junio se van a elegir a los nuevos miembros del comité.
- ARA – GDE: sí
- Mesa REDD+: débil
- Mesa Forestal: débil
- CR Agricultura Familiar comenzando creación

### ¿Diagnóstico?

Tras el diagnóstico se consideró que los espacios más adecuados para la instancia regional lo conformaba la CAR y la CCR. Finalmente, el GORE señaló que el organismo más adecuado era la CCR. Sin embargo, se indicó la necesidad de crear un comité exclusivo para el PRE dentro del CCR: secretaría y comité ad hoc.

Decisión final en base a los criterios: CCR – secretaría y comité ad hoc

### Trabajo de equipo:

	¿Se requiere?	¿Quién sería?	¿Qué funciones tendría?
Instancia supra regional	MINAM + GOREU + GORESAM	Por crearse: Buscar un grupo que esté un representante del MINAM y un representante del Gobierno Regional de San Martín y del gobierno regional de Ucayali.	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Determinación de contribución de acciones en reducción de deforestación.</li><li>○ Distribución de beneficios.</li></ul>

Instancia regional	Integrar a municipalidades, productores, sector privado, pueblos indígenas, sociedad civil	X CAR – comité ad hoc FC ✓ <b>CCR – secretaría y comité ad hoc</b> X ARA – GDE X Mesa REDD+ X Mesa Forestal X CR Agricultura Familiar X Comité Ad hoc FC X Espacio nuevo ad hoc	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Orientación general del programa.</li> <li>○ Articulación con otros proyectos</li> <li>○ Seguimiento a la implementación del PRE</li> <li>○ Aplicación de la distribución de beneficios.</li> </ul>
Órgano asesor	No es necesario		
Instancias descentralizadas		Gerencia Territorial: Atalaya, Purús y Padre Abad	

**Acuerdos:**

- **Propuesta final: El espacio regional será la CCR** con la creación de una secretaría y comité ad hoc dentro del consejo para trabajar específicamente el tema del PRE a través de una resolución. Elaboración del sustento para su creación bajo una resolución. Apoyo del MINAM para la elaboración del documento.
- El GOREU presentará a la sociedad civil la propuesta de gobernanza acordada en la reunión.

**6 Presentar la hoja de ruta de distribución de beneficios y avanzar en los elementos a definir: canales, actores.**

- Presentación de los principios relacionados a la distribución de beneficios y los beneficiarios propuestos: 1) concesiones, áreas protegidas y bosques locales; 2) agricultores; 3) Pueblos indígenas; 4) Entidades gubernamentales.
- Se indicó que los canales de distribución deben definirse con los actores claves, de manera compatible para recibir recursos de múltiples fuentes, y que esté articulado con instrumentos ya existentes.
- Necesidad de contar con una línea base de compensación como insumo para la construcción de la propuesta de la distribución de beneficios.
- Etapas del proceso: 1) conformación del comité supra nacional (San Martín, Ucayali, MINAM), 2) Elaboración de una propuesta borrador; 3) Socialización de propuesta en espacios regionales; 4) revisión de aportes y elaboración de la propuesta final, 5) implementación.
- Elementos para definir: Gobernanza, el método de cálculo por tipo de actor, marco normativo para las transferencias, distribución dentro de cada actor, relación con las iniciativas tempranas, tipos-modalidades de beneficios, canal de distribución y las auditorías al mecanismo.
- Se señalaron posibles escenarios a considerar, por ejemplo, qué ocurre si una región reduce la deforestación y la otra la incrementa, y otros supuestos.

	<p><b>Comentarios:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Etapas del proceso: Necesidad de incluir fechas en el proceso <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Conformación del comité supra regional: Mayo – MINAM-GORES</li> <li>○ Elaboración de propuesta borrador: Junio - Julio</li> <li>○ Socialización de propuesta: Agosto – descentralizada y multiactor.</li> <li>○ Revisión de aportes: Setiembre</li> <li>○ Aprobación de propuesta final: setiembre</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Acuerdos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aprobación de la hoja de ruta para el desarrollo de la distribución de beneficios en los plazos establecidos.</li> </ul>
<p><b>7</b></p>	<p><b>Presentar la hoja de ruta del MAC y el flujo propuesto para su conocimiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se presentaron los objetivos del MAC para el PRE: 1) Promover la transparencia en el monitoreo y el acceso a la información del proceso de diseño e implementación de las actividades del Programa de Reducción de Emisiones en atención a dudas, consultas y/o reclamos suscitadas. 2) Promover la coordinación, diálogo e información entre las partes involucradas. 3) Generar herramientas y/o procesos que contribuyan a cumplir con las salvaguardas sociales y ambientales de las actividades del Programa de Reducción de Emisiones. 4) Retroalimentar los procesos de diseño e implementación del Programa de Reducción de Emisiones.</li> <li>○ La DGCCD señaló que no se espera crear un mecanismo nuevo sino potenciar y mejorar aquellos que funcionan en la región. Por ello, señaló la importancia de realizar un diagnóstico de los mecanismos existentes en la región.</li> <li>○ Los representantes del GOREU mencionaron que existe un FRAI, Funcionario Responsable de Acceso a la Información en el marco de la Ley de Transparencia, que solicita la información a las diferentes oficinas según sea pertinente. Sin embargo, el GORE señaló que este mecanismo solo atiende solicitudes de información y no de quejas. La solicitud de información se ingresa por mesa de partes y el FRAI lo deriva a la oficina respectiva en función a los plazos establecidos para responder la solicitud. La información está digitalizada. Se puede ingresar pedidos por la página web pero no es muy usado ni conocido. Hay una Directiva Regional basada en la norma nacional. Cada sector también tiene su propio sistema de atención y también funciona a través de las instancias descentralizadas.</li> <li>○ Defensoría del Pueblo tiene un sistema de atención de denuncias por vía telefónica pero principalmente de carácter social y jurisdiccional. Para temas ambientales, está la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental (FEMA).</li> <li>○ El GORE brindó el contacto del representante de la Defensoría del Pueblo, William Quintana, en Ucayali, así como de la funcionaria Alicia Vela, responsable en la Secretaría General, al cargo de los trámites para realizar consultas y complementar el diagnóstico.</li> <li>○ El GOREU indicó que sería bueno trabajar en fortalecer el mecanismo de atención al ciudadano a través de una página web e incluso una App para celulares.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La DGCCD presentó la propuesta de hoja de ruta para el diseño e implementación del MAC: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mayo – Diagnóstico</li> <li>○ Junio a Julio – Elaboración de la propuesta</li> <li>○ Agosto a Septiembre – Socialización</li> <li>○ Octubre a Noviembre – Arreglos y manuales</li> <li>○ Diciembre – Inicio de implementación</li> </ul> </li> </ul>
--	--

ACUERDOS / PASOS A SEGUIR	
<b>1</b>	El GOREU aprueba el modelo de gobernanza trabajado. El CCR sería el organismo regional para el PRE. Dentro del consejo se establecería una secretaría y comité ad hoc a través de una resolución encargada de los temas relacionados al PRE. Para ello se elaborará un sustento técnico con apoyo del MINAM para su creación con una resolución.
<b>2</b>	El GOREU presentará a la sociedad civil la propuesta de gobernanza.
<b>3</b>	Aprobación de la hoja de ruta para el desarrollo de la distribución de beneficios en los plazos establecidos.
<b>4</b>	Aprobación de la hoja de ruta para el desarrollo del MAC en lo plazos establecidos.



REUNIÓN DE COORDINACIÓN ENTRE PROYECTO PRE MINAM - GOREU  
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO

PUC-23-mayo-2109

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS	ENTIDAD	CORREO ELECTRONICO	TELEFONO	FIRMA
01	Miguel Sanchez Toledo	GRU - AREU	msancheztse@hotmail.com	950609694	
02	Gustavo Blanco Gam, Tamara LasHERAS DE LA RIVA	MINAM - CONSULTOR	gustavo259@latam.com	980099964	
03	Jorge Torres Padilla	DGCCD - MINAM	TLASHERAS@MINAM.GOB.PE	992716350	
04	Neé Guadalupe Baylón	DGCCD - MINAM	STOERES PE MINAM.GOB.PE	943200810	
05	Vicente Nuñez Kaniuz	GRU/AREA Ucayali	ragubanok@gmail.com	948130052	
06	Marié Panduro Bortta	GRU/GRDE	munoz@regimvtopli.gob.pe	942065949	
07	Lady Garcia Flores	GRU/DEA UF	morepb97@gmail.c	934205692	
08		AREA UCAYALI	garciafloreslady4@gmail.com	936375839	

**ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE PROYECTOS INVOLUCRADOS EN EL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES Y EL MINISTERIO DEL AMBIENTE PARA PRESENTAR Y VALIDAR RIESGOS SOCIALES Y AMBIENTALES**

<b>Fecha y hora:</b>	23 de mayo 2019	<b>Tiempo de duración: (horas)</b>	3
<b>Lugar:</b>	Sede del Gobierno Regional de Ucayali, Pucallpa		
<b>Instituciones participantes</b>	Ver lista en anexo		

AGENDA DE LA REUNIÓN
8. Palabras de bienvenida
9. Presentación de participantes
10. Presentar el objetivo de la misión y las diferentes reuniones a desarrollar en la región: Proyectos y sociedad civil.
11. Presentación del PRE
12. Presentación de la matriz de riesgos sociales y ambientales identificados
13. Validación y aportes para la priorización de riesgos
OBJETIVOS
6. Presentar el Programa de Reducción de Emisiones
7. Presentar y validar la matriz de riesgos sociales y ambientales
8. Presentar, recibir aportes y validar la priorización de riesgos sociales y ambientales.
9. Recoger información relevante sobre los proyectos (Mecanismos de atención y otros elementos que podrían ser de interés para el PRE)

**PARTICIPANTES (lista de participantes en documento adjunto)**

DESARROLLO DE LA AGENDA	
<b>1</b>	Las <b>palabras de bienvenida</b> estuvieron a cargo de Vicente Núñez, Gerente Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Ucayali, quien agradeció al Ministerio del Ambiente por el trabajo y compromiso con el Programa de Reducción de Emisiones (PRE). El gerente señaló la relevancia del PRE para la región, remarcando los avances en diferentes temas como la gobernanza y construyendo de manera conjunta una agenda de trabajo.
<b>2</b>	Los <b>participantes se presentaron</b> indicando su nombre y cargo que ocupan. La reunión contó con quince participantes que representaron al SERFOR, USAID Pro-Bosques, AIDER (GCF Task force), el Programa Nacional de Conservación de Bosques (PNCBMCC), el Gobierno Regional de las Gerencias de Desarrollo Económico (GRDE), la Autoridad Regional Ambiental (ARA), la Dirección General

	<p>Forestal y de Fauna Silvestre (DGFFS) y la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación (DGCCD) del Ministerio del Ambiente (MINAM).</p>
<p>3</p>	<p>Los representantes de la DGCCD señalaron <b>los objetivos de la reunión:</b> 1) Presentar el Programa de Reducción de Emisiones; 2) Presentar, recibir aportes y validar la priorización de riesgos sociales y ambientales; 3) Recoger información relevante sobre los proyectos (Mecanismos de atención y otros elementos que podrían ser de interés para el PRE).</p>
<p>4</p>	<p><b>Presentación del PRE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A modo introductorio, el MINAM presentó conceptos relacionados a cambio climático en el contexto internacional y nacional, incluyendo las principales decisiones de la Convención Marco de Cambio Climático (CMNUCC) y destacando las Contribuciones Nacionalmente Determinadas del Perú con las 8 medidas de mitigación de USCUS. Finalmente, se explicaron los conceptos básicos sobre REDD+ incluyendo los 4 pilares, las actividades REDD+ y las etapas (preparación, implementación y pago por resultados).</li> <li>○ Se señaló que el PRE es una propuesta de pago por resultados del Fondo Cooperativo del Carbono (FCPF). Además, se matizó que este programa debería ser una oportunidad para implementar el plan de acción REDD+ a nivel regional, según las circunstancias.</li> <li>○ El ámbito geográfico para el PRE es San Martín y Ucayali, por los avances en la zona, la voluntad política, el potencial en la reducción, entre otros. El marco temporal es 2020-2024 a través de actividades vinculadas a la reducción de deforestación y reducción de degradación. En cuanto a los cálculos de reducción de emisiones, se indicó que el umbral de comparación son 34 millones y medio de tCO<sub>2</sub>e.</li> <li>○ Se presentó el proceso del ERP desde la presentación ante el FCPF hasta la implementación de éste. Esto incluye la aprobación de la propuesta, la negociación y suscripción del ERPA, la implementación de las acciones, el monitoreo de la deforestación, los pagos del FCPF en caso se demuestra la reducción, la distribución de beneficios y el financiamiento de nuevas acciones.</li> <li>○ Se señalaron las acciones propuestas en el PRE a partir de sus 4 ejes de acción y sus respectivas actividades. La primera está relacionada a la conservación y aumento del valor de los bosques, la segunda asociada a la agricultura con un incremento de la productividad, intensificación y competitividad de sistemas productivos, tercero, la promoción de empleo no rural a través de negocios verdes y cuarto relacionado a condiciones habilitantes, que incluyen monitoreo, gobernanza, articulación, entre otros.</li> </ul> <p><b>Consultas y preguntas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Cómo se va a recibir el pago por resultados? ¿Cómo se monitorea? R: A lo largo del periodo de funcionamiento del PRE y se monitorea a través de Geobosques.</li> <li>○ ¿Cuál será el canal a través del cual llegarán los beneficios?</li> </ul>

	<p>R: Se tiene que trabajar para definir. Por el momento se tiene una hoja de ruta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Límites del INEI no coinciden necesariamente con los datos del GORE. ¿Cómo se va a trabajar esto?</li> </ul> <p>R: El GORE podría reunirse con el PNBC para poder tratar estos temas, con el objetivo de contar con información oficial. La oficina regional solicita la nacional.</p> <p>R: Se necesitaría un sustento técnico para mejorar la parte de límites y definiciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sobre la línea base, ¿se tienen datos de porcentajes por año?</li> </ul> <p>R: No hay un dato específico para cada año, el FCPF pide en el total. Sin embargo, a nivel nacional se tiene el compromiso de las NDC.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué actividades REDD+ se están considerando en el PRE?</li> </ul> <p>R: reducción de deforestación y reducción de degradación.</p>
<p><b>5</b></p>	<p><b>Presentación de la propuesta de la matriz de riesgos y beneficios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El equipo de la DGCCD remarcó que los proyectos en las regiones son los que están ejecutando las acciones como parte del PRE.</li> <li>○ Se recordó que actualmente se está trabajando en el desarrollo del documento del PRE con un total de 18 capítulos que desarrollan una serie de temas como la gobernanza, la distribución de beneficios y las salvaguardas.</li> <li>○ Se señaló y explicó la importancia de las salvaguardas y su vinculación con la identificación de riesgos. Se definió y contextualizó que se consideran los riesgos a la hora del diseño e implementación de las actividades.</li> <li>○ Se presentó la matriz de riesgos sociales y ambientales detallando cada uno de los valores de las columnas y la metodología desarrollada para su elaboración. Finalmente, se presentó un ejemplo concreto de la matriz.</li> </ul>
<p><b>6</b></p>	<p><b>Priorización de riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El equipo de la DGCCD presentó la propuesta de priorización de los riesgos y se recogieron los siguientes comentarios generales: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El representante de AIDER mencionó la importancia de incluir medidas de mitigación de riesgos vinculadas a: saneamiento, patrullajes, fortalecimiento de actividades productivas y gobernanza comunal forestal.</li> </ul> </li> </ul>

- El representante del PNCBMCC, explicó la experiencia de trabajo con las TDC. El representante señaló que la ausencia de una gobernanza sólida puede afectar al desarrollo de los proyectos. En concreto, indicó que la falta de continuidad de las juntas directivas en las comunidades nativas supone un cuello de botella para el desempeño de los proyectos. Para minimizar esta situación, recomienda las siguientes medidas: acompañamiento constante y fortalecimiento de capacidades en directivas comunales, así como asesoramiento en los trámites.
- El representante del ARA encargado de los temas de conservación señaló el riesgo que existe en los procesos de redimensionamiento para establecer nuevas áreas regionales de conservación. Indicó que durante el ínterin del cambio de clasificación las zonas se quedan desprovistas de derechos y algunos actores entran y ocupan. Medida: socializar la aprobación y mapa de sitios priorizados con otros sectores como agricultura para evitar que otros actores puedan priorizar en esas zonas áreas de aprovechamiento y evitar el otorgamiento de derechos en esas zonas. Riesgo: al quedar sin categoría puede verse afectada el área de bosque. Coordinación con otras instituciones y un protocolo de acción inmediata.
- Manejo forestal sostenible: apropiarse de otras áreas y ocupar áreas que no debieran para sacar provecho. Problema de la ilegalidad de la madera.

**Aportes a la matriz priorizada:**

**1. Zonificación, ordenamiento y titulación:**

- Riesgo de invasión o de que se otorguen derechos no adecuados a áreas que quedan temporalmente desprovistas de título debido a un proceso de redimensionamiento. Por ejemplo, puede ocurrir en un área que tenía la categoría de BPP y se está realizando un proceso para ACR. Medida: certificado de posesión. Sin embargo, este certificado no siempre es otorgado adecuadamente, solo según la capacidad de uso mayor. Existe el riesgo de no tener fondos para los estudios necesarios. En la región: 3 pasos.
- Problema normativo: superposición en quien otorga qué. Hay un problema de alineación entre el GORE y los sectores que no consideran la potestad de la región, cuando se tienen las normas correspondientes. El derecho de otorgar títulos es de la región pero no se cumple porque las direcciones regionales se rigen por las directivas de su sector sin tomar en cuenta las competencias regionales.
- Problema de coordinación y articulación entre los sectores y los GORE. (falta de visión común y consenso).
- Procesos que deberían ser continuos pero que se retrasan porque hay una alta rotación de personal.
- No contar con inventarios forestales (BPP) actualizados o terminados es un riesgo.
- No contar con los módulos 2, 3 imposibilita otorgar concesiones maderables y plantaciones.
- Hay una ZEE que ya categoriza y permite clasificar, con el visto bueno del MINAM. Las direcciones que otorgan derechos deberían solicitar opinión vinculante de la región.
- Está la Plataforma Técnica y marco legal pero hay desconocimiento. Falta de articulación, lineamientos comunes. Es responsabilidad también de los ministerios que quieren coordinar directamente con sus direcciones regionales sin pasar por el gobierno regional.

- No ver a los procesos de ZF como procesos estáticos sino dinámicos. Ucayali ya aprobó el Módulo 1. Faltan los otros dos módulos. Debe evitarse esperar que la regulación esté completamente desarrollada.
- No se puede poner tanto énfasis en estrategias o planes. Hay que utilizar lo que hay. A veces, las propias autoridades, por compromiso político, ceden ciertos derechos sin tomar en cuenta la base técnica o los derechos pre-establecidos.
- Sin un buen sistema de control, la zonificación será insuficiente para frenar la deforestación. Deficiencia en el sistema de control y vigilancia. Zonas de BPP donde se realizan actividades agrarias. Los actores entran con la visión que en un tiempo se va a redimensionar el terreno.
- En diciembre 2016 se dio la ordenanza que declara de interés el Módulo 1 de ZF. Fue un aprendizaje. Se ha desarrollado el Mapa de Ecosistemas Priorizados, adoptado por SERFOR como el mapa de ecosistemas frágiles. Se pueden otorgar concesiones. Ya está categorizado como ecosistema frágil. Sincerar las áreas de BPP de acuerdo a una actualización del potencial forestal o asentamientos humanos ya existentes. La modalidad son cesiones en uso. Para otorgar concesiones maderables, plantaciones, se necesita terminar los módulos 2 y 3. Se necesitan los mapas temáticos: CTCUM, Inventario en BPP. Riesgo que el bosque se pierda por no poder otorgar derechos hasta que no se concluyan los módulos 2 y 3 de la ZF.

#### **Asistencia técnica**

- Asistencia técnica importada sin considerar cosmovisión y cultura.
- La AT no necesariamente genera un valor agregado y hay riesgos de que aumenten costos.
- Riesgo de que la AT no genere un valor agregado y se constituya como un costo que afecte la rentabilidad. Por ejemplo, la certificación FSC no genera un plus sobre el precio de la madera convencional, sólo un costo.
- Cómo garantizar que la asistencia técnica incremente productividad e intensificación sin generar un incentivo a deforestar nuevas áreas. Por ejemplo, algunos proyectos apoyan a invasores. La medida de mitigación es conocer previamente qué cultivos tiene cada productor para evitar que los vecinos, para recibir el apoyo técnico, entren a nuevas actividades. Una medida de mitigación de riesgos es especializar la AT.

#### **Inversiones y cadenas de valor**

- Falta de claridad y diagnóstico del ámbito de las cadenas de valor. Hay riesgo de crear falsas expectativas.
- Las bancas financieras no van a acceder al sector maderero si tiene un prestigio de ilegalidad. Riesgo: imagen negativa en el campo forestal limita la entrada de inversionistas. Medida: usar los fondos del ERPD para catalizar y apalancar recursos adicionales.
- Rendimientos promedio en agricultura son inferiores a los comerciales. Desconocimiento del potencial y capacidad productiva de los suelos amazónicos. Medida: dar AT.
- Desconocimiento de la capacidad y potencial productivo de las áreas.
- Falta de acompañamiento y seguimiento. (ej. En reforestación seguimiento de los plantones).
- La reforestación requiere los primeros años de un intensivo acompañamiento. No es sólo instalar el plantón.
- El sistema productivo es de pagos por campaña, no por pagos mensuales como si funciona el Banco. El Fondo de Carbono puede apoyar a cubrir esos subsidios. Puede ser un fondo de garantía o subsidio a tasa. Que incentive el ingreso de inversión privada. Apalancar recursos adicionales.

	<p><b>Gobernanza</b></p> <p>Necesidad de incluir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Condiciones habilitantes: Información - Comunicación – marketing – promoción.</li> <li>○ Acceso a paquetes tecnológicos: Tecnología e información</li> <li>○ Información de mercados, de áreas de mayor productividad, información estratégica de alianzas, información sobre precios.</li> </ul>
--	--

ACUERDOS / PASOS A SEGUIR	
<b>1</b>	Se validó la priorización propuesta por el equipo del MINAM
<b>2</b>	Se propuesto crear un grupo con los cooperantes para ir trabajando en los avances del ERPD
<b>3</b>	El MINAM compartirá la información referente al PRE por correo y el acta de trabajo

Pucallpa, 23 de mayo del 2019

**REUNIÓN CON COOPERANTES**  
**COORDINACIÓN ENTRE PROYECTO PRE MINAM - GOREU**  
 GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	ENTIDAD	TELEFONO	E-MAIL	FIRMA
01	ANA ROSA GARCÍA GARCÍA	PROGRYAFERSON SEERD	922979499	anarosa@progryafer.com	
02	Pío SANCHEZ POZUECO	ADON	961611355	pianthi@puzco.com	
03	Lea Marie Narvaiza Heberuer	SEFOR	941896234	leannavaldewu@gmail.com	
04	DAVID ABELENZ HUINCO HORTAVAL	DIGEFES	990000902	david111@yahoo.com	
05	Nelson Seljón Valdeverana	DEYDB-ARAU	961559940	valseljio@hotmai.com	
06	Jesús Píaz Bernaldi	OSAD Pto-Bosque	982326647	jesus.diaz@probosqueperu.org	
07	William Román Alvarado	PNCB	936960450	wromani@bosque.gob.pe	
10	QUITAVIO So lino	MILAN-Consult	980099961	quitavio@supelav.com	
11	TAMARA LASHKAS	DECD-HUAN	992116308	tlashkcas@huancor.com	
12	Jorge Torres Paola	DECD-HUAN	943206810	stomasp@minam.gob.pe	
13	LADY GARCIA FLORES	ARAU	936375839	garcia.lady4@gmail.com	
14	VICTOR RUIZ RAMIREZ	GRU-GRAE	992065992	vruiz@regionleqel.gob.pe	
15	Noé Klever Guadalupe Boylen	GRU/AREA Ucayali	948130052	icaybanok@gmail.com	



**GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI**  
**GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO**

**TALLER DE SOCIALIZACION DE AVANCES DEL PROGRAMA DE REDUCCION DE EMISIONES ANTE EL FONDO COOPERATIVO DE CARBONO**

Fecha: Viernes, 24 de mayo del 2019

NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCION/ORGANIZACION	TELEFONO	CORREO	FIRMA
Cinthya Patricia Torres Altag.	Citefrustal Pucallpa	945379601	Lic.patricia@gmail.com	
Elly Ramirez Garcia	Markamag	932501153	ellyramirez03@hotmail.com	
Lady Victoria Garcia Flores	ARAY	986375839	garciafloreslady4@gmail.com	
Mayo Diaz Aucabos	ALCAU	993577793	Mayo50292@gmail.com	
TAVIRA LUQUE WINZAS	REFINCA	993465824	TRIVERNO@REFINCA.COM	
Valeriano Huamari Isasi	OLAMSA	961657857	VHUAMARI@OLAMSA.COM	
Sigundo Superdi Rojas	CAMARA AGRARIA	984851833	sigundo@superdi.com	
Juanis Espino Ramirez Vasquez	ROYAL PROSAPA	951858652	royalprosapa.com	
Shallimay Ramirez Vasquez	Markamag	951072201	marketing@markamag.com	
ORIBO SANCHEZ SORIA	IFAP	961905464	ogarcia@ifap.gob.pe	



**GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI**

**GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO**

**TALLER DE SOCIALIZACION DE AVANCES DEL PROGRAMA DE REDUCCION DE EMISIONES ANTE EL FONDO COOPERATIVO DE CARBONO**

Fecha: Viernes, 24 de mayo del 2019

NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCION/ORGANIZACION	TELEFONO	CORREO	FIRMA
MARIE ISABEL RONDURO BARTYA	GRU - ARAU - UF	934205692	marieisb@t@gmail.com	
JORGE TORRES PADILA	DGCCD - MINAM	943206810	jtomaspe@mi.nam.gob.pe	
QUILAYE JOSE GUILLERMO	MINAM - Consultora	980099967	quib@mi.nam.gob.pe	
TAMARA LASHERAS DE LA RIVA	DGCCD - MINAM	992116380	TASHERAS@MINAM.GOB.PE	
ULICIELA NUNCI BARRERA	GRU / CERSE	942065940	ulivner@yopmail.com	
AUGUSTO RAFAEL DE LOS RIOS	GRU / GRDE	981660949	rafed@nos.kel.com	
JAVIER SOTO CALDERON	GRU / GRDE	961611553	jsotob@cejand.com	
PABLO RIVERO PALOMINO	CITE forestal Pucallpa	987272878	privero@itf.gob.pe	
DARY LACLOTTE HART	USAID PRO - BOSQUES	956977311	dary.laclotte@probosques.org	
NEE GUADALUPE BAYLON	GRU / AREA UCAYALI	948130052	icagub@mi.nam.gob.pe	



PERÚ

Ministerio de  
Ambiente

Vice Ministerio de  
Desarrollo Estratégico de  
los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático,  
Desertificación y  
Recursos Hídricos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

REUNIÓN SOBRE EL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO  
Lima, 29 de Mayo, 2019

N°	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	Edad	Sexo	FIRMA
1	Diana Zienera	Coordinadora Pj: HINDH/PAUD G.F.: PPS	HINDH/PAUD	998083164	diana.zienera@ undp.org	41	F	
	Jayra Leslie	Asesor Técnico	PNLD	625 9005	jayra.leslie@ undp.org	-	M	
	Daniel Coronel	Asesor Técnico	HODA	956 943152	daniel@hoda.org.pe	33	M	
	Cynthia Montalván	Directora de Bosques y AS- Ingeniería	UNU F	997760621	cynthia.montalvan@ unu.org	45	F	
	María Estela Amoroso	EX. TPE	UNU F	989220151	mariaestela@ unu.org	38	F	
	THARKA LASTIGRAS	ESPECIALISTA	DECEB/HINDH	992 416380	tharlastigras@ hindh.org.pe	30	F	



PERÚ

Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales

Vice Ministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

Dirección General de Cambio Climático, Desertificación y Recursos Hídricos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

REUNIÓN SOBRE EL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES PARA EL FONDO DE CARBONO

Lima, 29 de Mayo, 2019

N°	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	TELÉFONO	E-MAIL	Edad	Sexo	FIRMA
	Oscar Roberto Hurtado Gamali	Especialista Ambiental	UEGPS PTETS	941370345	oscar.h.gamali@uegps.ptets.pe	44	M	
	Carla Oval Luzmila González	profesora Ambiental	UEGPS-PTETS	941397309	carla.oval@uegps.ptets.pe	20	F	
	Jeff Pradel	Especialista Ambiental	UEGPS- PTETS	940240760	jeffpradel@uegps.ptets.com	42	M	
	Mariana Cerna	Especialista en gestión forestal	INUBICE MINAM	999500030	mcerna@bosques.mta.gob.pe	41	F	
	Doreta Rojas	gestora OUREDD	MINAM DGCED	9934595 22	doro@minam.gob.pe	59	F	

